

STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ) –
2011/2012

OBOR: Občanské právo

AUTOR: Ladislav Řehák

NÁZEV: Problematika profesionálních hráčských smluv ve fotbale

POSUDEK VYPRACOVAL: Petr Šustek

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti a praktické použitelnosti

4

Téma smluv uzavíraných s profesionálními sportovci (nejen fotbalisty) je tématem aktuálním, avšak velmi speciálním a vztahující se k úzkému okruhu subjektů.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4

Systematicky je práce v pořádku, logicky na sebe jednotlivé oddíly navazují, práce je však ve většině metodicky popisným dílem. Otázka pramenů je pojata velkoryse, zde zaslouží zpracovatel práce pochvalu a uznání už z toho důvodu, že se jedná o specializované téma s těžko dostupnými prameny.

3. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

4

Práce je zdařilá. Na druhou stranu se těžko hodnotí v tom smyslu, že se jedná o shluk mnoha informací mnohdy zasluhující širší zpracování. Např. u mezinárodního srovnání.

4. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4

Proti formálnímu zpracování nic nenamítám, avšak autor se nevyvaroval interpunkčních chyb hned z úvodu práce.

5. Stručně celkové hodnocení práce

16/20

Práci lze hodnotit jako formálně v pořádku, s drobnými chybami zejména v interpunkci, kdy téma smluv uzavíraných s profesionálními sportovci (nejen fotbalisty) je tématem vždy aktuálním, nicméně ve vztahu k širší použitelnosti značně speciálním a týkajícím se pouze velmi úzkého okruhu subjektů. Autor reflektuje částečnou absenci a značnou roztržitost právní úpravy jak vnitrostátní, tak

SVOČ - POSUDEK

mezinárodní, nicméně zejména s ohledem na tuto roztržitost by práci prospěl přehledný závěr, který by shrnul řešenou problematiku a prezentoval i názor autora na tuto oblast a možné způsoby jejího řešení do budoucna, včetně určení, kdo je příslušný ke sjednocování takto roztržitěné úpravy. Práce však jako taková splňuje kritéria zadanou práci a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

DATUM A MÍSTO: V Praze dne 11. 6. 2012

PODPIS AUTORA POSUDKU: Petr Šustek