

5. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Josef Kříž
NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Systém ochrany věřitelů, základní kapitál a zákon o obchodních korporacích
OBOR: obchodní právo / nový občanský zákoník
POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Petr Čech, Ph.D., LL.M.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Téma je nesmírně aktuální a teoreticky i prakticky vysoce relevantní. Problematika ochrany věřitelů tvoří jeden z pilířů práva společností a jednu z hlavních zásad, na kterých je tato úprava postavena. Uživatelé se s ní budou potýkat od prvního dne účinnosti rekodifikace. Je tudíž zvláště potřebné ji v dostatečném předstihu teoreticky zvládnout a zmapovat do všech představitelných podrobností.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

3/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor vychází z analýzy řady relevantních dostupných pramenů, zvláště anglosaské provenience, a závěry v nich obsažené šikovně reprodukuje i rozvíjí. Oceňuji, že k materii přistupuje kreativně, samostatně, usiluje o vlastní postřehy a analýzy, ale i polemický pohled. Systematikou práce si však v konečném důsledku nejsem jist, vzhledem k – dle mého názoru – nezvládnuté proporcii jednotlivých částí. Hlavní pozornost autor třídí na rekapitulaci obecných východisek a možností. Jen menší potom zaměřuje na to, čemu práce měla být věnována především – koncepci a systému úpravy zákona o obchodních korporacích. Tou se začíná zabývat teprve na str. 14 svého pojednání (z celkových 21). To nedává mnoho prostoru pro adekvátní analýzu, třebaže jinak velice kvalitní.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Formální stránka díla vcelku odpovídá běžnému standardu. Jazykové chyby ani překlepy se v něm (až na výjimky) nevyskytují, práce s poznámkovým aparátem je důsledná, text přehledný, srozumitelný a čtivý. Autor se vyjadřuje odborně i slohově na výši. Přehlednosti textu by nicméně prospělo, kdyby autor dílo precizněji strukturoval do kapitol, podkapitol atd., a každou zvlášť čísloval. Rozsah jednotlivých částí je také značně nevyvážený. Některé vyznívají jen jako stručný přehled hlavních tezí, dokonce číslovaných (viz zvláště část čtvrtou), což není vhodné.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Obsahová úroveň práce je vysoká. Oceňuji, že autor se pokouší o vlastní náhled na posuzované otázky, o vlastní analýzu i syntézu a nezřídka i věcnou polemiku. Patrná a práci přínosná je též autorova erudice a orientace v souvislostech s ekonomickou vědou. Domnívám se nicméně, že autor mohl věnovat větší pozornost systému ochrany věřitelů v zákoně o obchodních korporacích. Prostor, který mu vymezil, nakonec není nijak rozsáhlý. Je logické, že záběr jeho pohledu zůstal omezen jen na část matérie, jmenovitě na otázky distribuce vlastních zdrojů ze společnosti, nabývání vlastních účastí a částečně vnitřního obchodování. Tím se ale téma, myslím, nevyčerpává, ani v rovině konkrétní, tím méně systémové.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

15/20

Závěrečný komentář:

Práci celkově hodnotím jako slibné nakročení ke zpracování zvoleného tématu. Svědčí o autorově obsáhlé přípravě, dokonalé orientaci v posuzované materii a v jejích věcných souvislostech, ale také o schopnosti jeho vlastního náhledu a erudované právní argumentace předkládaných závěrů. Je však bohužel (zvláště v pasážích věnovaných zákonu o obchodních korporacích) nedotažené. Kdyby byl autor pokročil dál a rozšířil svůj záběr o další aspekty, které tvoří systém ochrany věřitelů v tomto zákoně, mohlo se jednat o dílo velice zdařilé.

Otázky k ústní obhajobě:

Lze obecně konstatovat, že zákon o korporacích spíše zužuje, anebo naopak rozšiřuje ručení společníků kapitálových obchodních společností za dluhy společnosti?

V Praze dne 1. června 2012

.....

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.