

V . ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Veronika Štětínová

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Počátky vydržení v římském právu

OBOR:

POSUDEK VYPRACOVAL: doc. JUDr. Petr Bělovský, Dr.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Zvolené téma práce, které spadá do nejstaršího období římských dějin, je velmi obtížné s ohledem na omezený počet dostupných pramenů a literatury. Autorka však přesto vytěžila z dostupných zdrojů maximum.

Téma je však současně velmi aktuální s ohledem na nové pojetí vydržení v novém občanském zákoníku, který se právě vrací k původní koncepci.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce má jasnou a logickou strukturu. Je nutno ocenit, že autorka pracovala převážně s původními prameny (resp. S těmi, které jsou dostupné v ČR), tj. práce není pouhým přebíráním cizích myšlenek. Při práci s odbornou literaturou se neomezovala pouze na tradičně známé publikace, ale využila i cizojazyčné odborné časopisy (zejména ZSS).

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Autorka práce má vytříbený literární styl díky kterému je práce čtivá a srozumitelná. Argumentace má jasnou logickou posloupnost a návaznost.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce je celkově velmi dobře zvládnutá. Autorka při zpracování tématu kromě dalšího pracuje i s méně známými fragmenty, z čehož plyne velmi obstojná znalost tématu a souvisejících pramenů. Práce pojednává i o tématech, se kterými se v odborné literatuře setkáváme spíš zřídka, např. *usureceptio ex fiducia*, což bezpochyby je přínosem pro odbornou akademickou obec.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

19

Závěrečný komentář: Práce je mimořádně kvalitní a obstojí takto i ve srovnání s většinou diplomových či rigorózních prací, a to navzdory svému rozsahu. Nepochybuji o tom, že by autorka byla schopná téma zpracovat ještě šířeji. Práce by mohla být bez problémů publikovaná

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

v odborném periodiku. Pro takový případ bych nicméně doporučil zohlednit ještě další odbornou literaturu, zejména pak cizojazyčnou.

Otázky k ústní obhajobě: Titulus iustus jako kritérium vydržení v klasickém římském právu.

V Praze dne 15. května 2012

.....
Doc. JUDr. Petr Bělovský, Dr.