STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ) 2010/2011

AUTOR: Vojtěch Bašný
NÁZEV: Právní úprava invazivních nepůvodních druhů v Evropské unii
OBOR: **Právo životního prostředí, kategorie magisterská**
POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Martina Franková, Ph.D.

---

1. **Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu**

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:
Problematika nepůvodních invazivních druhů je s ohledem na závažnost problematiky úbytku druhů na Zemi a vlivů nepůvodních invazivních druhů na tento úbytek tématem velmi aktuálním. Hledání optimálního právního řešení tohoto problému je rozhodně aktuální a otevřenou právní otázkou, přičemž úroveň unijní je velmi významná a z hlediska vnitrostátního práva zásadní.

2. **Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)**

5/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:
Práce podává ucelený výklad a zvoleném tématu, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Okruh pramenů ze kterých autor čerpá není sice rozsáhlý, nicméně výběr je proveden velmi vhodně a z hlediska tématu a požadovaného rozsahu práce se jedná o adekvátní výběr. Drobnou výhradou je převažující popisný charakter práce.

3. **Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)**

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:
Z hlediska formální práce dosahuje výborné úrovně a nemám k ní žádné připomínky.

4. **Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)**

8/6

Zdůvodnění bodového hodnocení:
Práce sestává z 5 kapitol. Autor se nejprve v úvodní kapitole věnuje věcný hlediskům problematiky nepůvodních druhů a naznačuje problémy, které je třeba regulovat právem. Po té charakterizuje mezinárodní právní úpravu, zejména pak Úmluvu o biologické rozmanitosti, jakožto východisko pro úpravu unijní. Té je věnována čtvrtá kapitola. V závěru jsou naznačeny otázky, které bude muset EU v nejbližší budoucnosti řešit a pravděpodobný způsob řešení unijním právem. Po obsahové stránce dosahuje práce vysoké úrovně a konkrétní obsahové výtky k textu práce

nemám. Autor upozorňuje na problémy stávající právní úpravy a na možná budoucí řešení, která lze v EU očekávat. Určitým obsahovým nedostatkem práce je poměrně málo vlastních názorů a převažující popisnost textu.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů[1]

20/17

Závěrečný komentář:
Celkově lze práce hodnotit velmi kladně. Autor prokazuje znalost jak věcných tak právních aspektů tématu. Práce je logicky uspořádaná, postihuje zvolené téma komplexně. Byť je práce v převážné míře popisná, upozorňuje na hlavní problémy stávající právní úpravy a na možná budoucí řešení, která lze v EU očekávat. Práce působí celkově velmi vyvážené a to jak po obsahové tak po formální stránce. Práce poskytuje velmi dobré východisko pro rozsáhlejší zpracování tématu, které by se věnovalo více jak mezinárodním aspektům tak především řešením na úrovní vnitrostátního práva ČR.

Otázky k ústní obhajobě:

1) Zhodnoťte výsledky 10. konference o biologické rozmanitosti v Nagoji.
2) Zhodnoťte stávající právní úpravu nepůvodních invazivních druhů v EU, jaké jsou její nedostatky a jaké opatření považujete z toho hlediska de lege ferenda za nejdůležitější?

DATUM A MÍSTO:
15. května 2011, Praha

PODPIS AUTORA POSUDKU:

[1] Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.