

STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ) –
2010/2011

OBOR: Politologie s přesahem do oblasti ústavního práva

AUTOR: Klára Bednářová

NÁZEV: Význam svobody projevu a práva na informace na příkladu srovnání liberálně-demokratických států a Čínské lidové republiky

POSUDEK VYPRACOVAL: Mgr. Tomáš Havel

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti a praktické použitelnosti

5

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5

3. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

5

4. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

5

5. Stručně celkové hodnocení práce

20

K bodu 1. předkládaného hodnocení. Platí stejná teze jako u práce Jakuba Drápala. Posuzovat předkládanou práci z hlediska její praktické použitelnosti se jeví jako značné obtížné. Je totiž otázkou, co vůbec míníme oním slovním spojením „praktická použitelnost“. Pokud si za něj dosadíme spíše po mém soudu přílehavější „využitelnost v právní praxi“, musím konstatovat, že ta je spíše menší než větší. To však v žádném případě nelze vyčítat autorce, protože oborem hodnocené studie je oblast na pomezí politologie, právní teorie a v neposlední řadě ústavního práva.

Značně aktuální se však jeví úvahy nad právním a politickým vývojem v ČLR, jejíž ekonomické postavení v rámci dnešního světa zakládá mnoho neopominutelných otázek. Není tomu tak pouze na základě ekonomického potenciálu, ale po mém soudu také pokračující globalizací spojenou s erozí

SVOČ - POSUDEK

tradičního konceptu národního státu. V této souvislosti se nabízí první s otázkou na autorku – jaké nástroje (ekonomické, zahraničně-politické apod.) má užít liberálně-demokratická společnost ve střetu s autoritářským, byť značně ekonomicky prosperujícím, režimem? Vedle úvah nad „čínským“ vývojem je také do velké míry aktuální otázka sociologického fenoménu internetu, jakožto nosiče informací, který de facto nemá hranice.

K bodu 2. předkládaného hodnocení. K systematice, logické výstavbě a použitým metodám nemám žádné výhrady. Lze ocenit přehledný úvod s přesně vytčením předmětem zkoumání. Použité prameny vykazují značnou míru pestrosti, což činí práci vsutku interdisciplinární. Autorka pracuje s klasickými texty (mj. Heywood), judikaturou, platnou legislativou i komentářem. Vedle toho se jí zdařilo shromáždit vypovídající množství informací k problematice internetu v ČR.

K bodu 3. předkládaného hodnocení. Práce vyniká sevřeným obsahem. Pozitivní je fakt, že autorka nejprve podává vlastní, ať již legální nebo politologickou, definice pojmů a kategorií, se kterými dále pracuje ve vlastním textu. Nechybí historický, politologický ani právní kontext výkladu svobody projevu a práva na informace v liberálních demokraciích, včetně leckdy opomíjeného faktu, že i tato problematika má své limity (bránící se demokracie apod.). Inspirativní je poznámka, že i v liberálních demokraciích můžeme vysledovat jisté dílčí odlišnosti (evropský kontinent vs. USA). Nejlepší pasáže práce představují sociologická analýza vlivu médií na současnou společnost a kapitoly k problematice čínské právní úpravy a jejího faktického kontextu. Otázkou k úvaze se nabízí celá řada. V závěru autorka uvádí, že v jistém časovém horizontu zřejmě dojde ke změně čínského politického a ústavního systému. Otázkou do diskuse tak je, jakým směrem se tato změna bude ubírat a jaké případné důvody k ní povedou? K ústní obhajobě také doporučuji otázkou, jakou roli má hrát liberálně-demokratický svět v těchto změnách?

K bodu 4. předkládaného hodnocení. Práce je psána čtivým jazykem, technická a grafická úroveň zvládnutí psaného textu je vysoce nadprůměrná, čemuž ostatně svědčí plné bodové ohodnocení.

Celkově považuji práci za vynikající, kdy od počátečních spíše deskriptivních pasáží graduje k zajímavému a výborně zpracovanému tématu.

DATUM A MÍSTO: V Praze dne 5.5.2011

PODPIS AUTORA POSUDKU:

