

*SVOČ – POSUDEK***STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST – (SVOČ) – 2010-2011**

AUTOR: Tomáš Mazúch

NÁZEV:

Právní úprava politických stran v Československu a v ČR

Od roku 1918 do současnosti

POSUDEK VYPRACOVAL: doc. Gronský

**1. Hodnocení tématu z hlediska aktuálnosti a praktické použitelnosti**

Posuzovaná práce se zabývá otázkou, která je v současnosti v České republice velmi aktuální. Práce je přitom pojata jako práce v podstatě právně-historická, ale ani to úplně neplatí, protože jedna celá její třetina je věnována vývoji po roce 1989 a zejména pak aktuální právní úpravy postavení politických stran v současné České republice. Vzhledem k šíři historického záběru a rozsahu necelých 16 stran vlastního textu práce jde však především o jisté – a to věcně správné – shrnutí ve výstižném globálním historickém pohledu, méně už o analýzu a uvedení vlastních názorů, které by mohly přispět k praktické použitelnosti práce. Shrnutí: téma je velmi aktuální zpracování však aktuálnosti ubírá.

**2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)**

Práce má promyšlenou kostru, autor postupuje systematicky a v logických návaznostech, práce s prameny je velmi dobrá, metoda přístupu ovšem přece jen vyžaduje několik kritických poznámek.

Především si myslím, že autor se na příliš malém prostoru snažil postihnout příliš mnoho, což je dáno už jen téměř stoletým obdobím, které zachycuje. Věcně je to v pořádku, nevidím v práci věcné chyby, které by se ji daly vytknout, ale kdyby se autor věnoval jen období 1989-současnost, mohl překonat prostou opisnost, věnovat se analýze a vyslovit řadu úvah *de lege ferenda*.

**3. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěru práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole**

Současná politická (ale i výrazně ústavněprávní situace) České republiky přímo volá o vypořádání se s řadou otázek – počínaje (a to především!) otázkou financování politických stran financování volebních kampaní, pronikání podnikatelské lobby do politických stran a jejich proměna v specifické podnikatelské organizace, propojení odborů s politickými stranami, atd.

Z tohoto hlediska by práce soustředěná na menší časové období asi poskytovala v těší prostor. Ovšem i v předloženém pojetí mé představy splňují zejména části 1, 4 a 5. Za poněkud příliš stručně zpracovanou považuji část 3, ve které jednak chybí zmínka o způsobu voleb Prozatímního národního shromáždění, a postrádám i kritičtější pohled (nikoliv jen konstatování) voleb do Ústavodárního národního shromáždění.

Předmětem diskuse při ústním kole by mohlo být volební zákonodárství let 1945-1946 a jeho vztah k systému politických stran a zejména pak úvahy především pak otázky, o kterých se zmiňuji v prvním odstavci této části posudku.

#### **4. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)**

Na všechny výše položené otázky lze odpovědět jednoznačně kladně. Práce je psaná kultivovaně, jazykem, přehledně a graficky vzorně uspořádána. Velmi pozitivně hodnotím i „redakční“ práci, tj. pečlivou korekturu textu, který je prostý překlepů.

#### **5. Stručně celkové hodnocení**

Práci hodnotím jednoznačně kladně. Autor prokázal velmi dobrou znalost a orientaci ve zpracovaném tématu a i po formální stránce se svého úkolu zhostil dobře. Mé kritické připomínky směřují spíše k tomu, co v práci není, než k tomu, co v práci je. Zde však je nutno přihlédnout už k samotné volbě tématu, tj. k jeho šíři.

---

Praha, 27. 04. 2011

Ján Gronský