

## **SVOČ – POSUDEK**

### **STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ) – 2010/2011**

**AUTOR: Libor Dušek**

**NÁZEV: Právo občana domáhat se neplatnosti smluv uzavřených obcí či krajem**

**POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Helena Hofmannová, Ph. D.**

---

#### **1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti a praktické použitelnosti:**

Práce Libora Duška obě tato kritéria naprosto splňuje. Práce nadto otevírá otázku, která je velmi aktuální jak z hlediska postavení občanů obce ve vztahu k orgánům místní samosprávy, tak i z hlediska možností soudního přezkumu právních úkonů orgánů obce (resp. kraje).

#### **2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny).**

Systematika práce je na výborné úrovni. Autorovi se podařilo vystihnout základní problémy, které zdokumentoval na konkrétních kauzách. Analyzoval jak příslušnou právní úpravu, tak i judikaturu. Pozitivně hodnotím autorův výběr literatury, a to zvláště v situaci, kdy specifická tematika práce není téměř zpracována. Práce obsahuje také kvalitní poznámkový aparát.

#### **3. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole).**

Autor přehledně zpracovává jak samotnou problematiku práva občanů domáhat se neplatnosti smluv, týkajících se veřejného majetku, tak podrobuje konfrontaci i jednotlivé přístupy ve výkladu tohoto práva. Svě názory dokládá i na judikatuře obecných soudů. Témata k diskusi k ústnímu kolu ostatně autor nabízí ve svém závěru sám. Jde nejenom o zásadní otázku existence aktivní věcné legitimace a naléhavého právního zájmu občanů obce nebo krajů při domáhání se neplatnosti smluv nakládajících s veřejným majetkem. Podstatná je také problematika realizace kontrolního mechanismu nad nakládáním s veřejným majetkem.

#### **4. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu).**

Práce je stylisticky velmi dobře zpracovaná. Obsahuje uvedení do problematiky a přehledné řazení kapitol, v nichž autor postupně analyzuje jednotlivé aspekty problematiky. K formální stránce práce nemám žádné výhrady a hodnotím ji jako velmi kvalitní.

## **5. Stručně celkové hodnocení práce:**

Práci hodnotím jednoznačně výborně. Autor si vybral specifické, až pionýrské téma, k němuž přistoupil velmi poctivě. Zpracoval jak současnou právní úpravu (zákonnou i ústavní), tak i judikaturu, a problémy ilustroval na konkrétních kauzách.

Prezentoval také přesvědčivě své názory na možná řešení problematiky. Lze uzavřít, že diskuse v ústním kole obhajoby bude velmi zajímavá. Přeji autorovi hodně úspěchu při dalším zpracování tématu, které avizuje v závěru práce.

**JUDr. Helena Hofmannová Ph. D.**

---

**DATUM A MÍSTO: 11. 5. 2011, Praha**

**PODPIS AUTORA POSUDKU:**