

VIII. RO NÍK STUDENTSKÉ V DECKÉ A ODBORNÉ INNOSTI (SVO) NA PF UK

AUTOR SOUT ŽNÍ PRÁCE: Tereza Fabšíková

NÁZEV SOUT ŽNÍ PRÁCE: Právní aspekty z izování a provozování zoologických zahrad

OBOR: Právo životního prostředí

POSUDEK VYPRACOVAL: doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3

Zdvojnění bodového hodnocení:

Téma hodnotím jako aktuální, protože se právní úprava se již delší dobu nezměnila, je faktem, že se aktuálně neustále řeší nové žádosti o získání licence k provozování zoo, například postavení a provoz těchto stávajících (aktuálně například zoo v Táboře-V travech). Práce je tak z mého pohledu použitelná i pro praxi. Z hlediska teoretického je zajímavým přínosem rozšíření standardního tématu podmínek nabytí licence a provozování zoo o problematiku zajištění welfare zvířat chovaných v zoo.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4

Zdvojnění bodového hodnocení:

Z hlediska systému právní úpravy autorka zvolila systematické pojetí, stavba práce je logická a obsahuje všechny podstatné prvky právní úpravy režimu zoologických zahrad v platném právu. Použitými metodami je především deskripce, analýza a syntéza. Použité prameny uvedené v seznamu literatury na str. 23 jsou v tšinou klasické, avšak z nich však není citována v poznámkách pod čarou. Nabízí se tak otázka, zda opravdu všechny uvedené byly využity?

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3

Zdvojnění bodového hodnocení:

Práce je psaná přehledně, grafická úroveň a technické zvládnutí textu je standardní (bez připomínek). Menší slabinou je fakt, že autorka neuváděla dostatečně i závěrečným jazykovým korekturám (chyby u citací, opakovaně chybějící „Sb.“ u citovaného nařízení vlády, atd.).

4. Hodnocení obsahové (včetně připomínek k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse i ústní kole)

6

Zdvojnění bodového hodnocení:

Z hlediska obsahového hodnotím soutěžní práci Terezy Fabšíkové jako zcela ilou, nemám v podstatě žádné podstatnější výhrady, práce neobsahuje včetně i právní chyby. Celkově autorka téma zvládla, práce obsahuje z hlediska tématu právní úpravy zoologických zahrad podle zákona o zoologických zahradách vše podstatné. Kapitola 5. v nově právní úpravě zajištění welfare zvířat je spíše doplňkovou a je zpracovaná stručněji (například u subkapitoly 5.1. chybí úprava v rámci pramenů sekundárního práva EU, atp.). Chybí mi ještě také zmínka o úloze zoo v oblasti kontroly a regulace nakládání s CITES exempláři, zde měla autorka zmínit alespoň která fakta.

Závěry práce jsou výstižné, sádou z nich se mohu ztotožnit, autorka uvádí své názory na platnou právní úpravu i praxi také na jiných místech práce, než jen v závěrech. To je na druhou stranu trochu nepřehledné a narušuje to soustředěnost práce.

5. Stručné celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

16

Závěrečný komentář :

Soutěžní práci „**Právní aspekty zřízení a provozování zoologických zahrad**“ vzhledem k výše uvedeným argumentům doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k ústní obhajobě :

1) Jaké jsou možnosti, z hlediska převodu vlastnictví zvířat, pokud se provozovatel zoo dostane do finančních a platebních problémů (insolvenční řízení, bankrot, konkurz, etc.)? Zhodnoťte tuto situaci podle obchodního práva, podle právní úpravy CITES a podle zákona o zoo.

2) Pokud kontrola licence pro provozování zoo zjistí porušení podmínek vydané licence, lze toto sankcionovat v rámci správního trestání podle zákona o zoologických zahradách?

V Roztokách dne 16. 5. 2015

.....doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.....

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.