

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Bc. Veronika Fuksová

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Vybrané momenty přípravy Ústavy ČR

OBOR: politologie

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Jana Ondřejková, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Teprve před několika lety začala česká odborná literatura systematictěji pokrývat bílá místa panující ohledně okolností přijetí Ústavy České republiky. Že tento proces není u konce, dokládá i předložená soutěžní práce. Vedle studia dostupných sekundárních pramenů autorka čerpala také z Archivu Poslanecké sněmovny a z rozhovorů s m. Bendou a J. Vyvadilem.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce je přehledně členěna na obecnou a zvláštní část, přičemž u obou se autorka snaží zdůraznit vybraná „zanedbávaná“ témata. Práce je přehledná, dílčí témata jsou zpracována chronologicky. Autorka vytěžila dostupnou literaturu a podnikla i vlastní výzkum.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

2/4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Nejzávažnějším nedostatkem je absence čísel stránek (přestože obsah v úvodu práce na ně odkazuje. Dalším (zbytečným) nedostatkem je nesjednocení formy citací – někde jsou u autorů uvedena plná křestní jména, jinde pouze iniciály. V práci se vyskytuje několik drobných gramatických chyb.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8/8

Zdůvodnění bodového hodnocení: Autorka na omezeném stránkovém rozsahu rozebírá stěžejní aspekty ústavodárného procesu v širokém smyslu – vliv předchozích ústavních textů, různých nových návrhů, zájmového dohadování politických stran, ale i nepopíratelný vliv osobností a nadto všechno určitá časová tíseň a problémy, jež zůstaly úmyslně otevřeny. V rámci autorkou vybraných témat se jedná o komplexní zpracování na základě prakticky všech dostupných právních, resp. s právem souvisejících pramenů. Navíc, jak autorka v závěru poznamenává, pokusila se vystihnout i politický rozměr celého ústavodárného procesu.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

18/20

Závěrečný komentář: Jak bylo uvedeno výše, jedná se o zdařilou práci, která si zaslouží i případnou publikaci v odborném časopise.

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

Otázky k ústní obhajobě: Ukázaly se nějaké konkrétní vlivy nebo okolnosti přijímání Ústavy ČR zvláště problematické z hlediska pozdější aplikační praxe? Zůstaly ještě nějaké důležité okolnosti/vlivy přípravy Ústavy ČR nedostatečně objasněné?

Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):

- ANO, bez úprav**
- ANO, po provedení úprav**
- NE**

V Praze dne 24. května 2015

Jana Ondřejková