

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK
Oponentský posudek

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Jana Nečadová, Barbora Malcová

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Státní symboly a jejich ochrana

OBOR: ústavní právo

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.

1. **Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu**

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Téma je, jak vyplývá ze zpracovaných případů aktuální jak v České republice, tak i v zahraničí. Jedná se o záležitosti sporné, kde se střetávají dva různé principy, téma je tedy také teoreticky velmi zajímavé, jak ukazuje také rozhodovací činnost orgánů veřejné moci, ať už v ČR nebo v zahraničí.

2. **Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)**

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce je napsána velmi systematicky, její stavba je logická, použité prameny jsou velmi bohaté, a to jak domácí, tak i zahraniční.

3. **Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)**

3/4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce netrpí žádnými formálními nedostatky, její jazyková úroveň je velmi vysoká, práce je přehledná a grafická úprava je celkově velmi dobrá. Byla by však ještě lepší, pokud by citace odpovídaly citační normě ISO 690 a kdyby všechny poznámky pod čarou začínaly vždy velkým písmenem..

4. **Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)**

7/8

Zdůvodnění bodového hodnocení: V zásadě k práci a jejím závěrům nemám žádné připomínky. Předmětem diskuse v ústním kole může být samotný střet zájmu na ochraně státních symbolů, eventuálně otázka úpravy státní vlajky sportovními fanoušky tím, že na vlajku napíše např. jméno své obce apod. Domnívám se, že tato otázka mohla být předmětem práce, už vzhledem k tomu, že se jedná o nejčastější případ porušování zákona o užívání státních symbolů.

5. **Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹**

18/20

Závěrečný komentář: Celkově práci hodnotím jako vynikající, po rozšíření a drobných úpravách by mohla být dobrým základem diplomové práce.

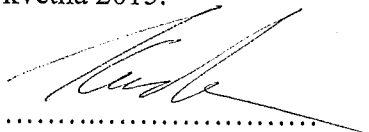
¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

Otázky k ústní obhajobě:

Jedná se v případě popsání státní vlajky sportovními fanoušky o porušení zákona o užívání státních symbolů? Byly tyto případy v praxi někdy řešeny? Případně jak? A jak by podle autorky měly být řešeny?

Měl by být zákon o užívání státních symbolů vzhledem k problematice popisované v práci změněn?

Praha, 22. května 2015.



.....
Oponent práce