

VII. ROčníK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVO) NA PF UK
Oponentský posudek

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Filip Horák

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Vliv Marxismu na československé ústavní právo

OBOR: ústavní právo

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Ondřej Preuss, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

2/3

Zdvojnásobení bodového hodnocení:

Práce je poměrně aktuální. Jak tvrdí sám autor, myšlenky spojené s marxismem jsou údajně na vzestupu. Podrobnější argumentace k tomuto tvrzení sice chybí, nicméně je pravdou, že k myšlenkám K. Marxe se vždy filozofii, jakou i jiné v dny vracely (dokladem z poslední doby budí velmi vlivná kniha PICKETTY, Thomas. Kapitál ve 21. století. Universum. Praha:2015).

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdvojnásobení bodového hodnocení:

Práce je srozumitelná a strukturovaně vedena. Začíná jasnou hypotézou, pokračuje teoretickou částí, která je pak aplikována na vlastní záměr. Metodologie je představena a je dostatečná. Prameny jsou sice v určitém ohledu jednostranné, nicméně jejich účinnost je jistě nadprůměrná.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdvojnásobení bodového hodnocení:

Z formálního hlediska bych vytkl jen trochu příliš dlouhou úvodní teoretickou část.

4. Hodnocení obsahové (včetně připomínek k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdvojnásobení bodového hodnocení:

Autorovo hodnocení vlivu marxismu na československé ústavní právo je systematické a na první pohled dobře vyargumentované. I když se však sám autor chytá do obdobných nástrah, kterým podle něj čelí sám marxismus. Jde zejména o kritiku švédského ekonomického učení. Autor se na jednu stranu staví do pozice neustálého pochybovače (s odkazem na Poppera), přesto vidí hlavní nebezpečí marxismu v jeho rozporu s údajně nezměnitelnými (tj. věčnými) hodnotami moderního demokratického právního státu (např. str. 18).

5. Stručné celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

16/20

Závěrečný komentář :

Jedná se o zajímavou práci, která má své zajímavější pokračování. Přesto by autor měl doplnit tento základ. Marxismus nelze patrně vykládat jen z děl samotných jeho zakladatelů a kritiků. Je potřeba i střízlivější interpretace, která pak odstraní určité paradoxy.

Otázky k ústní obhajobě :

Jaký vliv měl marxismus na systematiku sociálních práv v současném ústavním pořádku?

Proč je demokracie v marxistickém ústavním systému zdánlivá?

Jsou dnešní hodnoty na rozdíl od těch marxistických věčné?

V Praze dne 15.5.2015

í í í í í í í .í í í í í í í í

Oponent práce

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.