

## VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Iveta Vondrášková

**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Označování potravin: Informace pro spotřebitele v rámci EU

**OBOR:** Evropské právo

**POSUDEK VYPRACOVAL:** JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D.

---

### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Autorka ve své práci analyzuje nařízení (EU) č. 1169/2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům, které se začalo aplikovat (až na některá ustanovení) od 13. 12. 2014. Jedná se tedy o aktuální téma, jehož zpracování je přínosné zejména z hlediska praktické použitelnosti. Teoretickými otázkami se autorka v práci nezabývá.

### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce je logicky strukturována, autorka se v ní zabývá nejprve souvislostmi přijetí výše citovaného nařízení, analyzuje základní povinnosti, které stanoví, a zaměřuje se i na dopad tohoto nařízení na adresáty právních norem. Autorka hodnotí novou právní úpravu do značné míry na základě subjektivních úvah, které by – v některých případech – bylo vhodné doložit konkrétními údaji (viz např. strana 13, kde uvádí, že poté, co začalo být nařízení aplikováno, začali někteří provozovatelé potravinových podniků přidávat do potravin kvalitnější tuky).

### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce je přehledná, má dobrou úroveň z hlediska grafické úpravy. Po stránce gramatické a stylistické by potřebovala doladit.

### 4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení: Je třeba ocenit, že autorka zpracovala velmi aktuální téma, na které se snaží hledět nejen očima spotřebitele, ale i výrobce. Práci by nicméně obohatilo, kdyby své úvahy doplnila o další názory či fakta (např. v kapitole 5.1. Výhody a nevýhody nařízení pro soukromé subjekty).

### 5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

16/20

Závěrečný komentář: Práci považuji za přínosnou, protože se zabývá aktuálním tématem právní regulace označování potravin, přičemž se snaží zhodnotit klady i zápory nové právní úpravy. Jisté nedostatky jsou uvedeny výše.

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

Otázky k ústní obhajobě: Jaké jsou dosavadní zkušenosti s aplikací nařízení (EU) č. 1169/2011 v České republice?

**Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):**

- ANO, bez úprav
- ANO, po provedení úprav
- NE

-----

V Praze dne 1. 6. 2015

.....**podpis autora posudku**.....