

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Jan Exner

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Fundamental Rights: Missing Pieces of EU Citizenship Puzzle?

OBOR: Evropské právo

POSUDEK VYPRACOVAL: Petr Navrátil

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Téma zvolené autorem soutěžní práce se dotýká základních otázek unijního práva (konkrétně ochrany základních práv a problematiky unijního občanství), přičemž se jedná o téma dlouhodobě odborným diskurzem diskutované (a to jak doma, tak i v zahraničí) se značným teoretickým a praktickým významem.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Po stránce systematické, logické stavby a použitých pramenů nelze předkládané soutěžní práci nic vytknout. Hlavní použitou metodou je analýza příslušných ustanovení unijního práva a relevantní judikatury SDEU (konkrétně rozhodnutí *Rottmann*, *Zambrano*, *McCarthy*, *Dereci*).

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Formální stránka práce je standardní. Zvláště je třeba ocenit skutečnost, že se v práci prakticky nevyskytují chyby ani překlepy. Práce s poznámkovým aparátem je odpovídající a ani z hlediska grafické úpravy a přehlednosti nelze mít žádných výtek.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

7/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Předkládaná práce je nepochybně zajímavá a přínosná. Autor se v ní věnuje jednomu z klíčových problémů unijního práva – vztahu základních práv a unijního občanství. Převážná část odborného diskurzu se v této věci shodne, že přístup SDEU rozhodně není ideální a je problematický minimálně z hlediska právní jistoty (viz např. Kochenov, Dimitri, "The Right to Have What Rights? EU Citizenship in Need of Clarification" in *European Law Journal*, Vol. 19, No. 4, July 2013, pp. 369-396; Richards, Tom, "Zambrano, McCarthy and Dereci: Reading the Leaves of EU Citizenship Jurisprudence" in *Judicial Review*, September 2012, Vol. 17, No. 3 pp. 272-285; Wiesbrock, Anja, "Disentangling the "Union Citizenship puzzle"? The McCarthy case", *European Law Review*, 2011, 36(6), pp. 861-873 atp.), což autor ve své práci vhodně reflektuje. Autor soutěžní práce podrobně rozebírá příslušnou judikaturu a činí adekvátní závěry, přičemž se zejména opírá o závěry SDEU, dle kterého unijní právo brání členským státům připravit jednotlivce o možnost skutečně využívat podstatné části práv plynoucích z jejich postavení občanů Unie. Vycházejí z názoru odborného diskurzu, navrhuje v této věci, aby se mezi onu podstatnou

část práv plynoucích z postavení občanů EU počítala i základní práva. Dále pak teoreticky rozpracovává, jaké by tento závěr měl důsledky a jaká by v takovémto případě byla role příslušných národních soudů (nicméně přitom zcela pomíjí názor jednotlivých ústavních soudů členských států).

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹


19/20

Závěrečný komentář: Předkládaná soutěžní práce představuje nade vší pochybnost po všech stránkách povedené dílo, které je pro účely SVOČ zpracované naprosto odpovídajícím způsobem. Autor ve své práci prokázal přehled v dané problematice, jakož i schopnost samostatného právně-logického myšlení.

Otázky k ústní obhajobě:

- (i) V případě *Ruiz Zambrano* aplikoval SDEU čl. 20 SFEU a v případě *McCarthy* čl. 21 SFEU. Má tato volba SDEU nějaké praktické a teoretické implikace?
- (ii) Rozhodnutí SDEU se v oblasti unijního občanství a základních práv dotýkají otázky dělby pravomocí mezi EU a členskými státy. Dotýkají se však také otázky dělby moci mezi mocí zákonodárnou a soudní. Je z tohoto pohledu vhodné, aby o rozšíření aplikace unijního práva na občany EU, kteří nevykonávají žádný pohyb, rozhodoval SDEU?

V Praze dne 4. 6. 2015


.....

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.