

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Martin Rott

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Rozhodnutí o závazcích v soutěžním právu EU

OBOR: Evropské právo

POSUDEK VYPRACOVAL: Petr Navrátil

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Jedná se o aktuální téma s významným teoretickým přesahem. Rozhodnutí o závazcích je jedním z klíčových instrumentů v rukou Komise, který má pomoci zajištění řádného fungování vnitřního trhu z pohledu dodržování pravidel hospodářské soutěže.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je jak po stránce systematické, tak i logické stavby na patřičné úrovni. Hlavní použitou metodou je analýza příslušných ustanovení unijního práva a relevantní judikatury SDEU. Okrajově se též autor předkládané práci snažil o komparaci (příčemž ovšem ve své práci nezdůvodnil výběr jím zkoumaných právních úprav), byť tento pokus působí nedotaženě. Pramenná základna je pro účely SVOČ dostačující.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce až na drobné nedostatky (např. špatná interpunkce na straně 4, dvě slovesa ve větě „[...] což je odpovídá [...]“ na st. 3, chybějící tečka ve větě na str. 6 atp.) nevykazuje žádných závažných formálních chyb.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

7/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Předkládaná práce je nepochybně zajímavá a přínosná. Autor se v ní věnuje jednomu z klíčových institutů soutěžního práva – rozhodnutí o závazcích. V úvodu srozumitelně artikuluje cíle své práce, přičemž v závěru podává dostatečné shrnutí svých vlastních názorů na danou problematiku. Autor ve své práci nejprve analyzuje relevantní ustanovení unijního práva. Poté věnuje pozornost judikatuře SDEU (konkrétně rozhodnutí C-441/07 ALROSA) a nakonec stručně přibližuje právní úpravu rozhodnutí o závazcích v České republice a okrajově též i v jiných členských státech. Po stránce obsahové je soutěžní práce zpracována naprosto odpovídajícím způsobem.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

17/20

Závěrečný komentář: I přes výše uvedené výtky se jedná o kvalitní práci, při jejímž psaní autor prokázal samostatnost i nadprůměrnou schopnost právně-logického myšlení.

Otázky k ústní obhajobě:

- (i) Rozhodnutí o závazcích v soutěžním právu oslabuje pozici osob, které by chtěly využít možnosti soukromoprávního vymáhání soutěžního práva. Existuje zde nějaká možnost, jak jejich postavení vylepšit?

V Praze dne 4. 6. 2015


.....

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.