

## VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Kristýna Roušarová  
**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Spory o doménová jména – právní úprava a rozhodovací praxe českých soudních i mimosoudních orgánů  
**OBOR:** Autorské právo a práva duševního vlastnictví – Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
**POSUDEK VYPRACOVAL:** Mgr. Alena Andruško

---

### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

2/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Tématem, které si autorka vybrala, se zabývá nejen poměrně velké množství odborných studentských prací, ale i jiných právně odborných textů, byť jsou některé právní otázky týkající se sporů o doménová jména stále aktuální, zejména ve vztahu k vyvíjející se judikatuře. Praktická použitelnost práce stejně tak jako její teoretický význam je vzhledem k dobře zavedenému a zpracovanému tématu, ale i v důsledku řady faktických nepřesností, kterým se autorka nevyhnula zejména v úvodní části práce, nepřiliš významná.

### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je přehledně rozdělena na pět částí včetně stručného úvodu a závěru. Lze tak konstatovat, že práce je dobře systematicky členěná a má logickou stavbu, když postupuje od obecného vhledu do problematiky a vymezení základních termínů přes výklad týkající se předmětu sporů o doménová jména až ke konkrétním výsledkům rozhodovací praxe v rámci českého právního řádu. Autorka pracovala vzhledem k rozsahu práce s přiměřeným množstvím pramenů.

### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

0/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autorka práce nesplnila formální náležitosti soutěžní práce stanovené v bodu 4.10 a) Pravidel soutěže (k tomu viz [http://svoc.prf.cuni.cz/svoc\\_pravidla.php](http://svoc.prf.cuni.cz/svoc_pravidla.php)) (dál jen „Pravidla soutěže“), když překročila počet znaků, které měla práce dle Pravidel soutěže maximálně obsahovat. Pravidla soutěže stanoví, že práce má obsahovat 27 tis. – 45 tis. znaků (s mezerami), přičemž práce autorky obsahuje 63.003 znaků s mezerami.

Grafická úprava práce stejně tak jako její jazyková úroveň vykazuje jisté rezervy. Vytknout lze především neobratnost či nepřesnost jazykového projevu, která často vyplývá z nekonzistentního a nepřesného používání řady pojmů autorkou. Text práce také obsahuje občasné gramatické chyby a překlepy, přičemž poznámky pod čarou jsou z hlediska úpravy textu nekonzistentní. Autorka práce také v drtivé většině případů opomněla jakkoli definovat rozhodnutí soudů, se kterými pracuje, či které popisuje.

Bez ohledu na výše uvedené je vzhledem k závažnosti nesplnění formální náležitosti práce spočívající v překročení stanoveného počtu znaků formální stránka práce ohodnocena nula body.

**Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)**

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Téma, které si autorka práce vybrala, se řadí spíše k těm obtížnějším, a to vzhledem k neexistenci speciální právní úpravy problematiky doménových jmen. Zpracovatelka tématu tak prokázala, že se orientuje v nejrůznějších právních odvětvích, stejně tak jako že je obeznámena s aktuální rozhodovací praxí v rámci soudního i mimosoudního řešení sporů o doménová jména, což lze hodnotit kladně. Autorka práce též konfrontuje vybrané právní závěry s jinými možnými názory členů odborné právnické obce, přičemž se nebojí vyslovit na danou problematiku vlastní názor, který nicméně nedostatečně rozvádí. Úvodní část práce obsahuje řadu neaktuálních, či nepřesných informací.

**4. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>**

13/20

Závěrečný komentář:

Je možné shrnout, že z obsahového hlediska naplnila práce ambice autorky, i když vykazuje nedostatky týkající se formálních náležitostí stanovených Pravidly soutěže. Práci lze ocenit zejména z hlediska komplexního zpracování tématu včetně zohlednění aktuální judikatury. Na druhé straně lze práci vytknout nenaplnění očekávání, které se týká zejména pregnantnosti jazykového vyjádření a správnosti či úplnosti v práci uvedených skutečností.

Otázky k ústní obhajobě:

Jaké mohou být žalobní nároky v doménových sporech?

-----

V Praze dne 31. května 2015

Mgr. Alena Andruško

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.