

POSUDEK PRÁCE SVOČ 2015

Autor práce: Jaroslav Kuba

Název práce: Spory o doménová jména – právní úprava a rozhodovací praxe českých soudních i mimosoudních orgánů

Posudek vypracoval: JUDr. Michal Růžička

1. Autor zpracovává ve své práci stále aktuální problematiku povahy doménových jmen a řešení sporů z nich. Z teoretického hlediska zaujímá stanovisko k právní povaze doménových jmen v kontextu nového občanského zákoníku. Z praktického hlediska upozorňuje na aktuální změny v systému alternativního řešení sporů z doménových jmen od 1.3. 2015, blíže však tuto změnu nerozebírá, zřejmě s ohledem na časové rozpětí od této změny k předložení práce.

3/3 body

2. Výklad tématu je podán přehledně, stručně a jasně. Téma se vztahuje na rozhodovací praxi ČR. Autor se však, z povahy věci, nevyhnul prolínání „mezinárodních“ a „národních“ aspektů z této oblasti. Z pohledu vlastního tématu je možná přípravná fáze poněkud obsáhlejší (zahrnuje dvě třetiny výkladu), než vlastní téma práce. Metody zpracování tématu jsou odpovídající.

4/5 body

3. Práce nevykazuje formální vady a nepřesnosti, práce s poznámkovým aparátem je na potřebné úrovni.

4/4 body

4. Autor si klade za cíl uvedení do problematiky předmětu práce. Tento cíl splnil. Prokázal, že se ve zvoleném tématu dostatečně orientuje. Přínosem je i snaha o zdůvodněný příklon k „vlastnímu“ názoru na právní povahu doménového jména, byť, jak sám autor uvádí, menšinovému. S tímto názorem se zpracovatel posudku ne zcela ztotožňuje, a to z důvodů, které jsou naznačeny níže.

6/8 body

5. Předložená práce SVOČ splňuje bezpochyby požadavky kladené na tento typ prací na velmi dobré úrovni. Kardinálním tématem pro diskuzi je otázka, do jaké míry je závěr o absolutní výlučné povaze práv k doménovému jménu ovlivněn faktickým monopolem systémů DNS a/nebo snad vyplývá z povahy předmětu práva ?

17/20 body

V Praze 25.5. 2015

JUDr. Michal Růžička