

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Jakub Hálek

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Autorské právo a jeho porušování na internetu z pohledu škody, náhrady škody a bezdůvodného obohacení

OBOR: Občanské právo/Autorské právo

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Irena Holcová

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Téma „**Autorské právo a jeho porušování na internetu z pohledu škody, náhrady škody a bezdůvodného obohacení**“ je tématem pro praxi i teorii nepochybně velmi aktuálním s přínosem pro aplikační praxi, v odborné literatuře zatím minimálně reflektovaném.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce odpovídá požadavkům kladeným na daná kritéria, je standardně členěna a zahrnuje řadu českých i zahraničních pramenů, včetně aktuální české judikatury ve vztahu k tématu.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce odpovídá požadavkům kladeným na daná kritéria. Autorem zvolené členění práce je přehledné, logické, odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

5/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor se v práci zabývá interakcí úpravy škody, její náhrady a bezdůvodného obohacení podle úpravy práva občanského (jak předchozího občanského zákoníku, tak nového občanského zákoníku) a autorského práva. Na pozadí tohoto širšího pohledu se věnuje i tématu práce s ohledem na pojetí škody a bezdůvodného obohacení a jejich vzájemným vztahem. Tento přístup umožňuje zařazení tématu do širších souvislostí, na druhou stranu autor ne zcela využil prostor ohledně klíčové otázky porušování autorských práv na internetu, které věnuje necelou stranu. Majetková práva autorská nejsou vymezena úplným výčtem. Bližší pozornost by si zasloužila evropská úprava podle směrnice 2004/48/ES a míra transpozice směrnice do autorského zákona, včetně srovnání s úpravou v oblasti práv průmyslových..

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

17/20

Závěrečný komentář:

Otázky k ústní obhajobě:

Práce představuje celkem kvalitní práci na vysoce aktuální téma

Otázky k ústní obhajobě: Porovnejte evropskou právní úpravu podle směrnice 2004/48/ES s českou právní úpravou..

V Praze dne 25. května 2015

.....
JUDr. Irena Holcová

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.