

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Zuzana Vargová
NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Patentová ochrana vo farmaceutickom priemysle – ako zladit' záujmy dostupnosti liečby a ochrany duševného vlastníctva
OBOR: Občanské právo hmotné
POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autorka zvolila velmi aktuální a zajímavé téma týkající se patentové ochrany v oblasti farmaceutického průmyslu. Jedná se o otázku, která je důležitá jak z hlediska práva, tak z hlediska etiky, přičemž autorka se zabývá oběma rovinami této problematiky. Autorka se správně zabývá vztahem mezi jednotlivými mezinárodními úpravami této problematiky, jejíž úprava je tímto roztržena do mnoha mezinárodních dohod.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce autorky je logicky a systematicky vystavěna, kdy se autorka nejprve věnuje obecným podmínkám patentovatelnosti vynálezu a následně přechází k popisu stavu ve farmaceutickém průmyslu. Autorka pracuje se zahraniční literaturou, což je nutné hodnotit pozitivně, rovněž práce s judikaturou je na dobré úrovni.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

2/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je psaná srozumitelně, přehledně, formální úprava práce je na dobré úrovni. Rovněž právní jazyk je používán správně. Autorka ovšem používá pro práci nevhodnou ich-formu, a co se týče citací, nezvolila autorka šťastnou cestu, když pro citace nepoužívá poznámky pod čarou, ale píše citace do závorek přímo do textu práce, což není v našem prostředí běžně používaná citační norma. Současně by autorka mohla práci za účelem její větší přehlednosti více členit.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Jak již bylo řečeno, autorka si vybrala vysoce aktuální a zajímavé téma s přesahy z právní úpravy rovněž do oblasti etiky. Autorka v práci rozebírá množství aspektů patentové ochrany ve farmaceutickém průmyslu, například střet povinných licencí napomáhajících ochraně před

epidemiemi s patentovou ochranou nebo soutěžněprávní otázky paralelních dovozů, ke kterým existuje velké množství judikatury Soudního dvora Evropské unie. Přesto jde místy o přílišný popis jednotlivých témat bez toho, aby se autorka některými aspekty více zabývala.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

15/20

Závěrečný komentář:

Celkově hodnotím práci jako zdařilou. Přes některé výše uvedené nedostatky je možné autorce doporučit se této problematice dále a blíže věnovat, autorka by mohla toto téma použít v případě nějaké obsahově širší práce, kterou bude zpracovávat.

Otázky k ústní obhajobě:

Při obhajobě by se autorka mohla blíže věnovat možné patentovatelnosti DNA, kterou v práci rozebírá, blíže přednést postoje pro a proti této možnosti a zaujmout vlastní právní názor na tuto problematiku.

V Praze dne 13. 5. 2015

.....
Oponent práce

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.