

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Petr Chytil

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Nutnost změny definice úpadku

OBOR: Magisterské studium

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Tomáš Pohl

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor zvolil velmi netradiční téma, tj. úvahy o možném změně základního pilíře ins.řízení- definice úpadku dlužníka

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor části práce logicky řadí za sebou, postupuje systematicky až k závěru. Jako hlavní pramen autor zvolil německou právní úpravu, která je v praxi dotvářena judikaturou. Českých pramenů na uvedené téma mnoho není.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce užívá dobrý právní jazyk, je psána srozumitelně a přehledně. Totéž se týká její grafické úpravy.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

7

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Věcné připomínky k textu nemám. Otázkou je, v co vyústil autorův záměr? V podstatě se v závěru práce dotýká v budoucnu připravované zásadní reformy českého procesního práva. Autor a začátku práce hovoří o praktické nedobytnosti zajištěných pohledávek v insolvenční. Ze statistických údajů vyplývá, že převážná část soudní agendy je představována oddlužením, kdy aktivní legitimace k podání návrhu je dána jen dlužníkovi. Autor polemizuje s názorem, že by věřitel byl legitimován k podání insolvenčního návrhu jen tehdy, jestliže by byl věřitelem vykonatelných pohledávek. Autor s tím nesouhlasí, je rovněž ne. Do jisté míry mi chybí pevnější autorův záměr na možné legislativní změny, tedy nikoli jen polemické názory.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

19

Závěrečný komentář: Práce podle mého soudu splnila svůj účel, obsahuje řadu podnětných názorů, podložených vlastními úvahami autora. Práce je velmi kvalitní, zejména oceňuji práce se zahraničními prameny.

Otázky k ústní obhajobě:

Jak by mělo podle autora znít vymezení pojmu úpadek ?

Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):

- ANO, bez úprav
- ANO, po provedení úprav
- NE

V Praze dne 17.8. 2015

Tomáš Pohl

.....

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.