

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Jitka Dvořáková
NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Utajený porod
OBOR: Občanské právo
POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Téma a zejména jeho souvislosti jako je např. problematika babyboxů je v současné době velmi aktuální a laickou i odbornou veřejností často diskutované.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdůvodnění bodového hodnocení: Autorka využívá zejména deskriptivní metody a na vybraných místech analytické metody. Pramenná základna je dle mého názoru odpovídající tématu a rozsahu práce, byť bych uvítal alespoň zmínku o zahraniční úpravě, resp. alespoň jeden zahraniční pramen.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Po formální stránce považuji práci za dobrou. Na vybraných místech bych uvítal vyjadřování na odborné úrovni, hodné stupni a tématu této práce. Rozvržení textu do kapitol, grafická úprava, citace i přehlednost odpovídá klasickým doktrinárním přístupům.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení: Autorka v textu zejména popisuje zákonné vymezení institutu utajeného porodu a další podobné instituty (anonymní porod, babyboxy apod.). Autorka v práci rozebírá i časový vývoj právní úpravy a jeho vliv na možnosti využití posuzovaných institutů. Autorka dochází k závěrům, že při svém studiu dané problematiky došla spíše k dalším a dalším nevyjasněným otázkám než k jasným stanoviskům. Byť lze autorčino rozčarování nad na mnohých místech nejednoznačnou právní úpravou (resp. ne-úpravou) vybraných aspektů pochopit, tak se s jejími závěry nelze ztotožnit. V takovém případě mělo být závěrem práce návrh na jiné řešení např. v inspiraci právní úpravy jiného právního řádu či jiné historické úpravy. Na druhou stranu oceňuji autorčino pojetí práce – vyhledávání praktických problémů a snaha podat vysvětlení.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

16/20

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

Závěrečný komentář: Práci považuji celkově za zvládnutou. Abych mohl práci označit za precizní, očekával bych jasný závěr.

Otázky k ústní obhajobě: Necht' autorka stručně porovná klíčové zakotvení institutu utajovaného porodu v českém právním řádu s libovolným zahraničním.

Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):

- ANO, bez úprav
- ANO, po provedení úprav
- NE

V dne

..... podpis autora posudku