

## VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Šarlota Šudrychová

**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Politická vina

**OBOR:** magisterské studium

**POSUDEK VYPRACOVAL:** JUDr. Jan Kosek, Ph.D.

---

### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

**Nadčasové téma politické viny a odpovědnosti je aktuální vždy a jako takové si zaslouží, aby bylo teoreticky zkoumáno; spjatost s praxí je zde evidentní.**

### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je ve všech ohledech výrazně nadprůměrná; vyznačuje se dobrou logickou výstavbou a provázaností, z hlediska metodologie s přihlédnutím k délce textu není autorce co vytknout.

### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Témata, jimiž se autorka na velice solidní úrovni zaobírá, mohou být úspěšně rozvíjena, stát se podkladem pro další texty, které by mohly a měly jít více do hloubky. Literatury je k dispozici nepřeberně. Drobná češtinářská výtka: Kolakowski – stejně jako Slowacki, Penderecki atp. – se skloňuje bez Kolakowského atd.

### 4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Předkládanou práci jsem četl s potěšením. Za nejcennější autorčin přínos považuji umírněnou kritiku slavného Jaspersova textu, ostatně filosofovy názory se vyvíjely v čase (což autorce neuniklo). Dobový kontext je opravdu podstatný, stačí sledovat vývoj názorů na poválečný odsun Němců v českých zemích. Další práci na tématu považuji za smysluplnou, autorka by se do budoucna měla zaměřit také na německé oběti nacismu a hlouběji propracovat jinak přínosné téma politické aktualizace, aby bylo výrazněji ukotveno v celku.

### 5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

**Práce ukazuje autorčin hluboký zájem o zvolenou problematiku a podle mého názoru zasluhuje plný počet bodů.**

|       |
|-------|
| 20/20 |
|       |
|       |

Závěrečný komentář: Své postřehy a drobné připomínky jsem již uvedl výše. Autorce mohu jen popřát, aby se se stejnou vervou pustila do dalších textů.

Otázky k ústní obhajobě: 1: Pojmy vina a odpovědnost

2: Kolektivní vina, poválečný odsun Němců

**Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):**

- ANO, bez úprav
- ANO, po provedení úprav
- NE

---

V Praze dne 24. 5. 2015

