

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Jakub Drápal

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Konflikt práva a spravedlnosti v dílech Friedricha Dürrenmatta a Terryho Pratchetta

OBOR: magisterské studium

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Jan Kosek, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

2/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Téma je určitě aktuální, tudíž je přínosné, je-li teoreticky zkoumáno. Teoretické poznatky mohou obohacovat praxi, „chladná“ řeč paragrafů bez přihlídnutí k širšímu filosofickému a etickému kontextu se může spravedlnosti vzdalovat.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

2/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce má ústřední téma, jímž je (vždy přítomné) napětí mezi právem a spravedlností v zrcadle krásné literatury. Podáno je však dosti heslovitě, rovněž pramenů je poskrovnu.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Text je graficky a technicky zvládnutý, sloh solidní, i když některé výrazy (např. slovo „opomínat“ na str. třinácté textu) a spojení se vyznačují jistou „šroubovaností“.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

5/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Domnívám se, že práci by slušelo, kdyby se důkladněji zaměřila na myšlenky jednoho z pojednávaných spisovatelů. Autor by se tak mohl více a lépe soustředit na vlastní téma, zaměřit se na psychiku postav a pokusit se konfrontovat jejich pohledy s pohledem platného práva. Kvalitněji je zpracována pasáž věnovaná Dürrenmattovi, přesto i zde se měly objevit zmínky o autorově – možná poněkud přepjaté – kritice (švýcarského) soutěživého kapitalismu, o jeho vztahu k Československu, filosofujících divadelních hrách atp. Kapitola o Pratchettovi je bohužel jen komentářem citací, jichž je v textu přespřilíš. Se závěry práce lze podle mého názoru souhlasit, měly však být důkladněji podepřeny předchozím textem.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

12/20

Závěrečný komentář: Na předkládané práci oceňuji autorův zájem o důležitou problematiku, snahu dobrat se s pomocí krásné literatury odpovědí na nejednoduché otázky. Zpracování tak složitého tématu, a to i v rámci SVOČ, ovšem vyžaduje hodně „investovaného“ času. Převážně literární téma mělo být obohaceno o filosofii či sociologii práva, autor se také mohl více zaměřit na praxi a pokusit se – např. „dürrenmattovsky – více vcítit do myšlení vyšetřovatelů, obětí trestných činů atp.

Otázky k ústní obhajobě: 1: Pozitivní a přirozené právo


2: Postava policisty v literatuře a ve skutečnosti

Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):

- ANO, bez úprav
- ANO, po provedení úprav
- NE

V Praze dne 24. 5. 2015

Jan Kosek



¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.