

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Ondřej Žáček

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Ekonomická teorie v pozadí regulace advokátní koncipientské praxe

OBOR: národní hospodářství

POSUDEK VYPRACOVAL: Ing. Jan Pokorný

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

2/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor si vybral zajímavé téma, které není častým předmětem zpracování. Porovnává teoretické postuláty s konkrétní advokátní praxí. Práce by mohla být podnětná při úvahách o regulaci advokátních koncipientských praxí.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce sice není příliš rozsáhlá, ale systematicky zpracovává teoretická východiska i popis praxe. Tato komparace je precizní. Je dobře pracováno s prameny.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Předkládané dílko je kultivovaně napsané, srozumitelné i přehledné. Grafy i tabulky jsou pěkně provedené. V práci sice chybí anotace, ale byla dodána dodatečně.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Velmi cenným aspektem práce je využití teoretické ekonomie pro právní praxi. Autor prokazuje nejen hlubokou, i na příkladech prokázanou, znalost ekonomické teorie, ale i popisuje úskalí v naší zemi provozované advokátní praxe, např. skutečnost, že čeští advokáti nejsou průběžně kontrolováni a ani povinně vzděláváni, což při skutečnosti, že významná část českých advokátů se stala na začátku devadesátých let minulého století advokáty prakticky jenom předložením dokladu o právním vzdělání nota bene z předlistopadové doby, vytváří velmi zvláštní situaci při jinak oprávněných požadavcích na kvalitu nových advokátů.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

15/20

Závěrečný komentář:

Práce je velmi kvalitní. Při prezentaci by bylo vhodné, kromě „zopakování“ základních východisek a poznatků z psaného textu, se soustředit na návrhy dalšího postupu při regulaci tohoto odvětví.

Otázky k ústní obhajobě:

Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):

- ANO, bez úprav**
- ANO, po provedení úprav**
- NE**

V Praze..... dne ...21.5.2015.....

.....