

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Milan Friedrich, Ondřej Valeš

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Nezaměstnanost v ČR

OBOR: národní hospodářství

POSUDEK VYPRACOVAL: doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autoři se věnují aktuální problematice, aplikace na regionální úroveň je vhodná.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

3/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce má logickou stavbu, metoda je deskriptivní s použitím statistických údajů. Bohužel použité prameny jsou ve většině pouze z portálu mpsv, chybí (až na použití 2 ekonomických učebnic) použití odborné časopisecké literatury nebo vědeckých monografií.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

2/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Jazyková úroveň je dobrá. Obsah není ostránkováný, členění textu je nepřehledné tím, že autoři ne zvolili jednoduché desetinné označení kapitol a subkapitol, ale „směs“ tří typů členění, např. na str. 14 je členění: 1.; 4.a.; 4a.i. Práci chybí předepsané české a anglické resume.

Webovou stránku, zvláště pokud se jedná o archivní údaje, je nutno doplnit datem. Položky v seznamu literatury a zdrojů nejsou podle ustálené normy, např. u knihy Mankiwa není rok vydání ani místo vydání, je střídavě uveden buď jen portál, nebo název dokumentu a portál, nebo okopírovaná webová adresa. I u e-dokumentů má být správně uveden autor článku (či tisková zkratka autora), název dokumentu, datum vydání u periodik a webová plná adresa.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

5/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autoři mohli k pramenům přistupovat kriticky, resp. alespoň objektivně. Na str. 11 uvádějí tvrzení, že „K rozvoji aktivní politiky a snížení byrokracie přispěla sociální reforma v roce 2012.“ Jedná se o tzv. Drábkovu reformu, která i podle seriózních zdrojů zcela destabilizovala rezort mpsv, po roce musela být zmírněna a zavedením nového počítačového systému došlo k výrazným neefektivitám. Závěr práce vyjmenovává doporučení, jak snížit míru nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji a k jejich doporučení nemám zásadnější výtky.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

13/20

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

Závěrečný komentář:

Práce místy působí jako jednodušší propagační materiál Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, v částech ekonomicko-statistických má vyšší úroveň. Bodové ohodnocení práce snížily nedostatky formálního rázu.

Otázky k ústní obhajobě:

Na str. 16 je uvedeno: „Poměrně vysoký je také počet nezaměstnaných absolventů vysokých škol...“ Jak lze toto vysvětlit? Proč se tedy na národní úrovni i na úrovni EU (stále) volá po zvýšení % počtu vysokoškolsky vzdělaných lidí v populaci?

Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):

- ANO, bez úprav
- ANO, po provedení úprav
- NE

V Praze..... dne 22. 5. 2015.....

.....