

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Markéta Nováková

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Společná zemědělská politika EU a její slabiny

OBOR: národní hospodářství

POSUDEK VYPRACOVAL: Ing. Jan Pokorný

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

2/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autorka si vybrala velmi zajímavé, aktuální téma s praktickou použitelností. Teoretický význam by mělo při jiném způsobu zpracování.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

3/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je systematickou rešerší dané problematiky, je logicky vystavěna, používá analýzu a komparaci. Předkladatelka práce prokazuje přehled v problematice a schopnost velmi dobře pracovat s prameny.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autorka se kultivovaně vyjadřuje, technicky dobře zvládá text. Přehlednost a grafická úprava jsou na průměrné úrovni.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

5/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

V úvodní části jsou vyjmenovány cíle zemědělské politiky. Pro přístup k práci je charakteristické, že krajinnotvorné cíle se krčí na konci. U nástrojů je správně vyzdvižen přechod od podpory cen k podporám přímým, zpravidla na plochu půdy ev. počet zvířat s významnou degresí podle množství.

S hlubokou znalostí problematiky jsou popisovány slabiny zemědělské politiky EU, zde je třeba ocenit kritiku skutečnosti, že podpory se více než v polovině případů nedostanou k těm, kdo v zemědělství pracují, ale získávají ji vlastníci půdy.

Při popisu významu zemědělské lobby při ovlivňování zemědělské politiky EU by bylo vhodné se též zabývat úvahou, zdali nejde též o lobbying jednotlivých zemí zejm. těch s rozvinutým agrárním sektorem (např. Francie, vzpomeňme též na britskou výjimku apod.), které si zemědělskými dotacemi vylepšují čistou pozici plátce – příjemce.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

13/20

Závěrečný komentář:

Práce poskytuje ucelený popis stavu zemědělské politiky EU. V závěru autorka píše „Pouze graduální, řízená a promyšlená reforma, která by věděla, kam směřuje a jaké má cíle, s naprostou politickou podporou a dostatečným finančním zázemím, by mohla být úspěšná“. Škoda, že nejsou alespoň naznačeny podrobnější parametry takové reformy. Snad při ústní prezentaci.

Otázky k ústní obhajobě:

Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):

- ANO, bez úprav
- ANO, po provedení úprav
- NE

V Praze dne ...21.5.2015.....

.....

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.