

## VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Karel Husník  
**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Kvantitativní uvolňování  
**OBOR:** národní hospodářství  
**POSUDEK VYPRACOVAL:** Ing. Jan Pokorný

---

### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor zpracoval velmi aktuální téma, které je teoreticky velmi náročné, protože i nejnvýznačnější kapacity oboru se velmi liší v názorech na danou tematiku. Případné „osvětlení“ situace by bylo velmi přínosné pro praxi finančních trhů.

### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

3/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je logicky vystavěna. Vychází od definování pojmu kvantitativní uvolňování, přes popis standartních a nestandardních měnových nástrojů centrálních bank, dochází k definování inflace a deflace a poukazuje na právní aspekty nestandardních měnových nástrojů. Základy práce jsou vybudovány a ... přichází skok k Závěru.

Při použitých metodách analýzy a komparace autor prokazuje velmi dobrou schopnost práce s literaturou, i když v některých případech, např. citace č. 5, není jasné, kde začíná a kde končí citace.

### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Předkladatel práce je schopen precizně formulovat na vysoké jazykové úrovni. Práce je přehledná, velmi srozumitelná (i při náročnosti tématu), graficky výborně zpracovaná. Celkově velmi kultivované dílko.

### 4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce poskytuje ucelený přehled zpracovávané problematiky. V závěru autor klade zajímavé otázky, na které se může pokusit odpovědět při obhajobě – prezentaci své práce.

### 5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

Závěrečný komentář:

Jediným, bohužel závažným, problémem práce je v bodě 2 popsáný „skok k závěru“, ve kterém autor konstatuje „Práce vede k zamyšlení, nakolik jsou centrální banky, resp. centrální bankéři měnovou autoritou a jak moc již zasahují či přímo suplují práci hospodářské politiky, či jak moc jsou odpovědní a komu za své jednání“. Toto zamyšlení by bylo vhodné rozvést při prezentaci v ústním kole. Dalším námětem pro detailnější prezentaci se oponentovi jeví velmi podnětná úvaha (str. 14), zda kvantitativní uvolňování nevede k „inflaci“ cen akcií a proč.

Otázky k ústní obhajobě:

**Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):**

- ANO, bez úprav**
- ANO, po provedení úprav**
- NE**

-----

V Praze.... dne ...21.5.2015.

.....