

## VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Lukáš Hrouda

**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Aktuální vývoj měnové politiky ČNB

**OBOR:** národní hospodářství

**POSUDEK VYPRACOVAL:** doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.

---

### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor se věnuje aktuální problematice i vzhledem k stále trvajícím závazkům ČNB udržovat kurz české koruny vůči euru na spodní hranici kolem 27,- Kč, fakticky 27,50 Kč.

### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

3/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce má logickou stavbu, metoda je deskriptivní s použitím právních norem a statistických údajů. Bohužel použité prameny až na statistické nejsou přímo v textu citovány či odkazovány.

### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

1/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Jazyková úroveň je dobrá. Práce není ostránkovaná, čímž se stává nepřehlednou. Práci chybí předepsané české a anglické resume. Zásadním a hrubým nedostatkem je, že v práci až na statistické údaje v tabulkách není nikde odkaz, zdroj informace či citace, čímž se práce dostává na hranu plagiátu. V seznamu literatury je přitom uvedeno dostatečné množství literatury a zdrojů.

### 4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

4/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je logicky strukturovaná a na patřičné vědecké úrovni, bohužel nelze zjistit, co je vlastní přínos autora a co je přejato ze zdrojů a jiné odborné literatury. Občas se v práci objevují u definic pojmů určité zjednodušení (u povinných minimálních rezerv sub. 3.4; 1 věta závěru ...udržování stabilní měnové hladiny místo cenové hladiny, apod.).

### 5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

13/20

Závěrečný komentář:

Práce je čtivá a přehledná, i když v některých částech (výčet měnových nástrojů) dost stručná. Autor upozorňuje na souhlasné i nesouhlasné názory na měnovou intervenci jiných autorů (Rusnok, Havlíček x Mach, Klaus), sám zásadní stanovisko nezdůvodňuje, spíše se kloní k odpůrcům intervence.

Bodové ohodnocení práce se výrazně snížilo zásadními nedostatky formálního rázu.

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

Otázky k ústní obhajobě:

Autor by měl zamyslet nad dalšími možnými variantami hospodářského měnového vývoje v případě dalších měnových intervencí, resp. případně dodržování měnového kurzovního závazku ČNB.

**Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):**

- ANO, bez úprav
- ANO, po provedení úprav
- NE

-----

V Praze..... dne 22. 5. 2015.....

.....