

VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Michal Przeczek

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Ekonomická analýza práva v oblasti náhrady škody

OBOR: národní hospodářství

POSUDEK VYPRACOVAL: Ing. Jan Pokorný

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor si vybral interdisciplinární zajímavé téma, u kterého si oponent dovoluje prohlásit, že čím dříve bude aktuální, tím lépe pro naši společnost. Z toho plyne velký teoretický význam a pro budoucnost praktická použitelnost.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je logicky rozčleněna. První část se zabývá shrnutím základních poznatků o ekonomické analýze práva. V druhé části se již autor zabývá konkrétní oblastí, v našem případě problematikou náhrady škody. Po těchto dvou odlišných, ale vzájemně se dobře prolínajících a doplňujících částí práce přechází logicky do závěru, ve kterém autor shrnuje základní výsledky. Dobrá práce s prameny je zde samozřejmostí.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Předkládané dílo je jazykově kultivované, i když místy ve snaze vše precizně vysvětlit je srozumitelnost („čtivost“) jen průměrná.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Ze zpracování aplikace na problematiku náhrady škody je zjevné, že oblast náhrady škody nebyla vybrána náhodně, ale je autorovou doménou. Je též zjevné, že předkladatel práce se významně inspiruje v oblasti anglosaského práva, což koresponduje s ekonomickým mainstreamem, který je též hojně anglosaského původu. Oponent si netroufá odhadovat limity pro oblast práva kontinentálního.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

16/20

Závěrečný komentář:

Práce je velmi kvalitní. Při prezentaci, kromě „zopakování“ výsledku této nadprůměrné práce, by bylo vhodné se pokusit o nastínění využití těchto výsledků v českém právním řádu. Též by bylo zajímavé rozvést myšlenku v závěru (str. 23 nahoře) „Právo může mít význam pro ekonomický styl uvažování díky potřebě nacházet konkrétní praktické řešení pro problémy, které společnost aktuálně řeší“

Otázky k ústní obhajobě:

Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):

- ANO, bez úprav
- ANO, po provedení úprav
- NE

V Praze . dne ...21.5.2015.....

.....