

## VIII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Jan Papajanovský

**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

**OBOR:** národní hospodářství

**POSUDEK VYPRACOVAL:** doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.

---

### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor se věnuje aktuální problematice, a to jak vzhledem k novelizaci provedené zák. č. 40/2015 Sb., tak i vzhledem k rozvoji ekonomické aktivity.

### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce má logickou stavbu, metoda je deskriptivní a částečně právně analytická, s použitím statistických údajů, které autor dále rozpracovává. Nedostatek (avšak k 1. ročníku studia autora pochopitelný) je v nedostatečném ukotvení tématu v právním rámci.

### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

2/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Jazyková úroveň je dobrá. Obsah nemá očíslované kapitoly a subkapitoly, ale je ostránkovaný.

Práci chybí předepsané české a anglické resume. Ne vždy je v prvních dvou částech jasné, co je originálním autorovým názorem a co je parafrází zákona nebo jiného zdroje, neboť autor skoro necituje či neuvádí zdroje.

### 4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

5/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor na základě údajů z Věstníku veřejných zakázek jako vhodný model doporučuje otevřenou výzvu a otevřenou výzvu s oslovením. Není dostatečně zdůvodněn rozdíl současného stavu s jeho návrhem, což je i doporučení pro ústní obhajobu.

Taktéž mám pochyby, zda lze srovnávat studii J. Pavla, kde se jednalo o velké stavební zakázky, se zakázkami malého rozsahu.

### 5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

14/20

Závěrečný komentář:

Lze pochválit autora za vlastní návrh jednoduchého zadávacího mechanismu. Bodové ohodnocení práce snížily nedostatky formálního rázu.

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

**Otázky k ústní obhajobě:**

Srovnejte současný stav a vámi navrhovaný model zadávání po stránce právní, ekonomické výhodnosti a administrativní náročnosti pro velkou firmu a pro malou firmu (OSVČ).

**Doporučení k publikaci v odborném právním periodiku (pouze u prací v kategorii doktorského studia):**

- ANO, bez úprav
- ANO, po provedení úprav
- NE

-----

V Praze..... dne 22. 5. 2015.....

.....