

## VII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

### Oponentský posudek

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Tereza Fabšíková

**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Zvíře v soukromém a veřejném právu

**OBOR:**

**POSUDEK VYPRACOVALA:** JUDr. Tereza Snopková, Ph.D.

---

#### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

2/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Otázka vymezení zvířete navazuje na nový občanský zákoník. Je tedy velmi aktuální. Z hlediska teorie je téma dobře zvládnuté. Z hlediska praxe by bylo možné doplnit o poznatky z již tradiční veřejnoprávní úpravy, popř. z hlediska právních diskusí nad novou soukromoprávní úpravou (zde je využita zejména důvodová zpráva k občanskému zákoníku).

Celkově považuji za přínosnou a novou zejména část k soukromoprávní úpravě.

#### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

3/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je postavena systematicky. Autorka se zabývá nejprve soukromoprávní úpravou a následně úpravou veřejnoprávní. Přitom se snaží též o určitý průnik obou právních sfér. Ke zpracování byly využity základní publikační zdroje, které jsou jistě dostačující. Bylo možné též využít nějaký zahraniční zdroj jako určité srovnání nebo podporu tvrzení v textu, ale nepovažuji to pro účely této práce za zásadně nezbytné. V rámci výčtu literatury nejsou uvedeny elektronické zdroje a zejména důvodová zpráva k občanskému zákoníku. Vzhledem k tomu, že právě z ní je významně čerpáno, měla by být v závěrečném výčtu uvedena. V každém případě je ale řádně uvedena v poznámkách pod čarou (odkazech na zdroj).

#### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je zpracována přehledně, graficky je názorná, autorka vhodně využívá různé styly písma pro zdůraznění textu nebo zdrojů.

#### 4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autorka se v druhé kapitole zabývá zásadními změnami pojetí zvířete, které přineslo soukromé právo – nový občanský zákoník. Při využití publikačních zdrojů a příslušných zákonů dobře postihuje všechny důležité oblasti, které se tohoto tématu týkají.

V oblasti veřejného práva vyhodnotila zákon o ochraně přírody a krajiny a dále zákon na ochranu zvířat proti týrání. V této části bych uvítala hlubší analýzu právních norem, např. otázku udělování výjimek. Na druhé straně, základem práce je pojetí zvířete jako takového, nikoliv rozbor navazujících procesů.

Závěr práce by mohl podle mého obsahovat hlubší myšlenky – zhodnocení konkrétních nedostatků nebo naopak výhod y nové právní úpravy. Také by se mohl (stejně jako práce) více zaměřit na určité rozpory mezi pojetím zvířete v právu soukromém a veřejném. Byť o vztahu těchto právních sfér je v textu zmínka, domnívám se, že v praxi může být situace zejména s ohledem na nekompatibilní terminologii poměrně složitá a někdy až neřešitelná. V tomto směru bych uvítala např. přehledovou tabulku o použité terminologii soukromého a veřejného práva, z níž by vyplynuly konkrétní poznatky.

Z hlediska systematiky bych doporučila koncentrovat výklad trestněprávní ochrany zvířat, resp. živočichů do jedné kapitoly.

## **5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>**

15/20

Závěrečný komentář: Celkově se autorka s tématem vyrovnala v zásadě zdařile a v zásadě komplexně. Nedostatky naznačené výše považuji sice za významné, na druhé straně však vyplývají též z rozsahu práce.

Do budoucna bude jistě zajímavé sledovat konkrétní praktické poznatky, které dále rozvinou teoretický právní základ pojmu zvíře.

Otázky k ústní obhajobě:

Zaměřte se prosím na srovnání terminologie užitě v právu soukromém ve srovnání s právem veřejným. V oblasti veřejného práva využijte též další předpisy kromě v práci zmíněného zákona na ochranu zvířat proti týrání a zákona o ochraně přírody a krajiny.

-----

V Praze dne 23.5.2014

JUDr. Tereza Snopková, Ph.D.

Oponentka práce

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.