

AUTOR SOUT ŽNÍ PRÁCE: Bc. Ond ej Svoboda

NÁZEV SOUT ŽNÍ PRÁCE: Institucionální reforma systému ešení spor WTO

OBOR:

POSUDEK VYPRACOVAL: Mgr. Tomáš Lipták

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Zvolená téma je aktuálna a má široký medzinárodný dopad. Týka sa kritiky sú asného systému riešenia sporov WTO. Výraznejšia je praktická použite nos ako zefektívni systém riešenia sporov a to aj prostredníctvom kvantifika ných metód v práve, o je pre prácu plus. Teoretický význam témy je zachovaný do miery, ktorú umož ňuje právo WTO.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Hlavné plus práce je jej jednoduchá štruktúra, ktorá berie oh ad na ítate a a u ah uje rýchle pochopenie tématu práce a zámeru autora. Logická stavba je postupná (bez výhrad). Autor používa osved ené vedecké metódy hodnotiace kvalitu práva. Pridanou hodnotou je snaha používa pramene pracujúce s empirickým prístupom k právu, ako je napr. zozbieranie údajov o asovom trvaní jednotlivých fáz konania a následné hodnotenie efektívnosti právneho režimu v rámci WTO. Uvádzané pramene sú po etné a rôznorodé, mimoriadne zaujímavým je napr. prame – blog, ktorý vedie Simon Lester. alej sa cení uvedenie literatúry v úvode, ktorá sa dotýka danej problematiky, o pridáva práci na informatívnej hodnote.

V prípade úvodnej asti, jedinou nejasnos ou je nedostato né odôvodnenie (2. odsek, Úvod) pre o je systém riešenia sporov WTO nutný alebo významný pre medzinárodný obchod. Autor neuvádza napr. odkaz na najviac problematické spory alebo literatúru, ktorá potvrdzuje danú tézu o významnosti zvolenej témy. alším menším nedostatkom je chýbajúci zoznam skratiek.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, p ehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Ku gramatickej stránke v rámci svojich možností nemám výhrady. Celkový dojem z práce vrátane štylistiky je ve mi pozitívny. o sa cení, je, že autor pri písaní používa svoj osobný štýl, ktorým postupne sprevádza ítate a celou problematikou. Napriek tomu nedochádza k skresleniu objektívnosti tématu. Grafické a technické zvládnutie textu je bez výhrad.

4. Hodnocení obsahové (v cné p ipomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení záv r práce, do jaké míry mohou být p edm tem diskuse p i ústním kole)

8/8

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Rozoberané alternatívy riešenia sporov WTO – sú opreté o po etné odkazy na akademické authority a literatúru.

V závere práce sú rozumne zhrnuté východiská a taktiež je cíti dôraz autora na vybrané problémy pri realizácii prípadnej reformy pre zlepšenie fungovania systému riešenia sporov WTO. Autor detailne vy erpal tému v rozsahu, ktorý umož ŕuje SVO .

5. Stru n celkové hodnocení práce a celkový po et bod ¹

19/20

Záv re ný komentá :

Práca je výborným za iatkom do písania vedeckých lánkov. Autor už má „vypísaný“ vlastný štýl, ktorý finálnej verzii práce prospieva. Jediný malý nedostatok tvoria zriedkavé chyby, ke autor pri uvádzaní podporného tvrdenia neuvedie odkaz, ktorý by lepšie ilustroval o sa snaží autor vyjadri a pridá by na konkrétnosti jeho tvrdení.

Otázky k ústní obhajob :

Autor sa môže vyjadri , ktorá zo spomínaných alternatív reformovania systému riešenia sporov WTO je mu bližšia, zdôvodni konkrétne dôvody pre o práve daná alternatíva je vhodnejšia a nakoniec, vysporiada sa s kritikou, ktorá existuje k danej alternatíve.

V Praze dne 30.5.2014

.....
podpis autora posudku

¹ Celkový po et bod je sou tem bod ud lených v p edchozích ty ech kategoriích.