

**VII. RO NÍK STUDENTSKÉ V DECKÉ A ODBORNÉ INNOSTI (SVO )  
NA PF UK (2013-2014)**

**AUTOR SOUT ŽNÍ PRÁCE:** Kokešová Lucie  
**NÁZEV SOUT ŽNÍ PRÁCE:** Otroctví a jeho právní, morální a faktické aspekty  
**OBOR:** Mezinárodní právo ve ejné  
**POSUDEK VYPRACOVAL:** JUDr. Tymofeyeva Alla, Ph.D.

---

**1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu**

3/3

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Bohužel, i p es veškeré snahy mezinárodního spole enství zakázat otroctví v mezinárodních dokumentech, problematika otroctví je po ád ješt velmi aktuální. Nazna uje to i nedávná judikatura Evropského soudu pro lidská práva („ESLP“). Autorka si klade za cíl odpov d t na otázku, zda je možné otroctví zcela odstranit a zamýšlí se nad touto otázkou nejenom z hlediska práva, ale také morálky ve spole nosti.

**2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)**

5/5

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Práce je len ná do 6. kapitol, v etn úvodu a záv ru. Bylo by však možná vhodn jší mít menší počet kapitol a podkapitol s tím, aby nebyla jedna kapitola tvo ena pouze jedinou v tou (viz – Otroctví ve své tradi ní podob , str. 6). Nicmén je toto len ní velmi p ehledné. Autorka velmi pe liv proanalyzovala judikaturu Evropského soudu pro lidská práva, p i emž je vid t, že analýza n kterých cas by už vedla k p ekro ení rozsahu práce, proto je autorka dala do p ílohy.

**3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úrove , p ehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)**

3/4

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Práce je napsána na vysoké jazykové úrovni, jež odpovídá v decké práci. Pokud jde o grafickou úpravu a technické zvládnutí textu, práce je nejenom kvalitn zpracována v hlavním textu, ale obsahuje 6 p íloh s tabulkami a barevnými obrázky. Za menší nedostatek považuji to, že rozsáhlý seznam použitých zdroj se velmi málo odráží v poznámkách pod árou v textu práce. Up esn ní by vyžádaly také n které zdroje ze seznamu, nap íklad „Neznámý autor, Z judikatury ESLP: lánky 4, 5 a 6 Úmluvy, ASPI“ a také zdroje Mezinárodních a evropských smluv a p edpis .

**4. Hodnocení obsahové (v cné p ípomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení záv r práce, do jaké míry mohou být p edm tem diskuse p íústním kole)**

8/8

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Autorka velmi zajímavé popisuje d jiny otroctví a to, v jakých formách se otroctví projevuje v sou asnosti. Detailn rozebírá právní úpravu zákazu otroctví, v etn jejího historického vývoje.

V závru odpovídá na otázky, které klade v úvodu práce. Předmětem diskuse by mohla být negativní definice otroctví, již nalzááme v rozsudcích ESLP, které tvo í p ílohu práce.

## 5. Stru n celkové hodnocení práce a celkový po et bod <sup>1</sup>

19/20

Záv re ný komentá :

Celkov lze konstatovat, že je to velmi zajímavá a p ínosná práce. Provádí historickým exkurzem a zastavuje na hodnocení novodobého otroctví. Je zde zmín na široká paleta pramen právní úpravy, které lze využít jako prostředek boje s otroctvím. Navíc, autorka používá nejnov jší judikáty ESLP. Nap íklad, p ípad *C.V. a V. proti Francii* je druhý z nej erstv jších p ípad ke lánku 4 Evropské úmluvy obecn , a zároveň nejnov jším p ípadem, kde ESLP judikoval p ímo porušení tohoto lánku, nikoliv jako sou ást zákazu diskriminace ve spojení s lánkem 14.

Otázky k ústní obhajob :

1. Zda dle názoru autorky m l historický vývoj otroctví vliv na ekonomiku a právo jednotlivých stát , a pokud ano, tak jaký? Uve te prosím p íklady.
2. Jakou definici otroctví lze dát na základ judikatury ESLP, v etn negativní definice?
3. Jaký je dle názoru autorky nejú inn jší nástroj boje proti otroctví?

---

V Praze dne 20. kv tna 2014.

JUDr. Tymofeyeva Alla, Ph.D.

---

<sup>1</sup> Celkový po et bod je sou tem bod ud lených v p edchozích ty ech kategoriích.