

AUTOR SOUT ŽNÍ PRÁCE: Kristýna Benešová

NÁZEV SOUT ŽNÍ PRÁCE: Národní identita jako korektiv absolutní p ednosti evropského práva

OBOR: Evropské právo

POSUDEK VYPRACOVAL: Doc. Dr. Harald Christian Scheu, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zd vodn ní bodového hodnocení: téma je zejména v kontextu recentní judikatury Ústavního soudu R velmi relevantní. Jeho zpracování vyžaduje výbornou orientaci v teoretických souvislostech vztahu EU a lenských stát .

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zd vodn ní bodového hodnocení: Autorka si zvolila p ehlednou systematiku a p istoupila ke komplexní problematice na základ p esn zformulovaných otázek. Po obecném pojednání o významu l. 4 SEU následuje krátká komparatistika, která vystihuje relevantní judikaturu n meckého a eského ústavního soudu. Výb r pramen z velké ásti odpovídá charakteru studie. Pon kud opomenuta z stala ást eské odborné literatury k otázce vymezení státní suverenity a národní identity lenských stát EU.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, p ehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zd vodn ní bodového hodnocení: práce je vcelku dobře itelná. Zp sob citování pramen odpovídá standardním kritériím. Lze ovšem kritizovat místy neodborný jazyk – viz nap . následující formulace: „Ze záv re né zprávy Pracovní skupiny V, která má na sv domí zn ní nyn jšího lánku 4(2) SEU (...)“ „(...) m že lánek 4(2) SEU trumfnout lánek 2 SEU?“ „(...) Ústavní soud postr il k vyhlášení fatální války (...)“ Podobné žurnalismy pon kud kazí celkový dobrý dojem ze studie.

4. Hodnocení obsahové (v cné p ipomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení záv r práce, do jaké míry mohou být p edm tem diskuse p i ústním kole)

6/8

Zd vodn ní bodového hodnocení: Autorka prokázala cit pro složitou teoretickou problematiku a odborným zp sobem zformulovala své argumenty pomocí výkladu primárního práva EU, judikatury SDEU a národních soud a odborné literatury. Vhodným zp sobem syntetizovala získané poznatky do p ehledných záv r . Za ur itou slabinu práce považují skute nost, že a koli autorka právem upozor uje na nutnost vymežit pojem národní identitu v i suverenit a ústavním princip m lenských stát , je hlavním tématem druhé srovnávací ásti problematika p enesení pravomocí v kontextu suverenity lenských stát . Zde by bylo na míst poukázat na p ípadnou p idanou hodnotu pojmu národní identity v praxi ústavních soud .

5. Stručné celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

16/20

Závěrečný komentář : Práci lze označit za velmi vydařenou.

Otázky k ústní obhajobě :

1. Autorka by se mohla v souvislosti s případy SDEU týkajícími se otázek národní obrany (Sirdar, Kreil, Dory) zamyslet, za jakých podmínek a do jaké míry lze koncepci vojenské sebeobranu vnímat jako součást národní identity. Jedná se o otázku vymezování pravomocí EU a členských států ?

2. Do jaké míry musí EU respektovat národní identitu členských států v kontextu výlučných pravomocí podle čl. 3 SFEU? Lze národní identitu uplatnit jako součást principu subsidiarity?

3. Umožňuje čl. 4 odst. 2 SEU rozdílný výklad sdílených hodnot EU a členských států, které jsou obsaženy v čl. 2 SEU? Jinými slovy, může mít například pojetí lidské důstojnosti různé významy na národní a unijní úrovni?

V Praze dne 16.5.2014

.....

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.