

VII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK
Oponentský posudek

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Jakub PROCHÁZKA

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Celostátní referendum v České republice

OBOR: ústavní právo

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Jiří Hřebejk

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Téma je již po delší dobu „ústavním evergreenem“, o čemž svědčí jak opakované návrhy ústavních zákonů tak i to, že opakovaně se toto téma objevuje zejména ve volebních programech politických stran i jednotlivců.

Určitým problémem však je, že autor převážnou část práce věnuje odmítnutým (mrtvým) návrhům

2 body

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce v převážné většině popisuje jednotlivé návrhy ústavních zákonů o referendu. Její systematika má svou vnitřní logiku, autor vychází z faktů – zejména ze sněmovních tisků. Práce tak nepůsobí analyticky, ale spíše legislativně – technicky. Na odpovídající úrovni je poznámkový aparát.

4 body

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava i technické provedení jsou na dobré úrovni, odpovídající kultuře písemného projevu vysokoškolsky vzdělaného člověka. Autor si v práci osvojil metody akademického psaní.

4 body

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8/8

Zdůvodnění bodového hodnocení: Autor se striktně drží tématu práce. Co však nemohu přehlédnout je, že se nevěnuje všem legislativním návrhům na ústavní zakotvení celostátního referenda v ČR, ale jen „vybraným“, aniž by vysvětlil proč. Na str. 5 v poznámce 17 podává výčet sněmovních tisků od 1. 1. 1993, které byly návrhy ústavního zákona o celostátním referendu, v textu pak blíže popisuje 5 návrhů. Dále by bylo třeba důsledněji odlišit návrhy věcné (politické) – např. návrh na celostátní referendum o uvedení jaderné elektrárny Temelín a návrhy legislativní – oficiální sněmovní tisky.

Práce rovněž obsahuje některé formální nepřesnosti – citovat Listinu základních práv a svobod jako usnesení ČNR č. 2/1993 Sb. (str. 3) je přinejmenším hodně zkratkovité.

4 body

