

VII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK
Oponentský posudek

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Jakub STEJSKAL

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Lustrační zákony a jejich ústavnost dnes

OBOR: Ústavní právo

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Jiří Hřebejk

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Téma je aktuální jak z hlediska praxe tak i právní teorie. Nemožnost vykonávat veřejné funkce nezanedbatelným počtem lidí po dobu téměř 25 let je třeba konfrontovat s obecně deklarovanými principy svobody a rovnosti a hledat převažující hodnoty.

3 body

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce je logicky členěna; vychází ze zákonné úpravy a z judikatury v ČR, obsahuje i rozsáhlejší komparativní pasáž, autor vyvozuje vlastní závěry. Práce má rozsáhlý poznámkový aparát, vychází z faktů a právních i jiných pramenů.

5 bodů

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce je na vysoké úrovni stylistické i jazykové, je přehledná, „čtivá“ s grafickou úpravou odpovídající stylu vysokoškolského projevu.

4 body

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8/8

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce se drží tématu a podává přehled o problematice lustrací v ČR. Některé její aspekty konfrontuje s úpravou v dalších státech (Polsko, Litva, Lotyšsko, Slovensko). Věcné připomínky nemám, samozřejmě některá východiska i závěry autora mohou být diskutní (bylo např. možné vyjít z toho, že i tzv. totalitní režim v ČSSR byl konec konců mezinárodně i vnitrostátně legitimován). Samotná problematika lustrací vyvolává řadu koncepčních otázek (jestli vůbec ano, v jakém rozsahu, na jak dlouho apod.). V tomto smyslu autor zvolené téma v rozsahu cca 20 stran zvládl.

Jako drobnou výtku bych poukázal na ne zcela standardní citaci zákonů v příloze (str. 22 a 23) – bez názvů, bez novelizací apod..

7 bodů

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

20/20

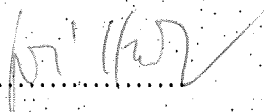
¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

Závěrečný komentář: Práci považuji za nadstandardní, moje hodnocení je **19 bodů**.

Otázky k ústní obhajobě: Je nějaký stát bývalého tzv. „sovětského bloku“, který nepřijal lustrační nebo jim obdobné zákony? A pokud ano, jak řešil „vyrovnání se s minulostí“ a schopnost demokracie bránit se“.

V Praze dne 19. 5. 2014

JUDr. Jiří Hřebejk



.....
Oponent práce