

VII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

Oponentský posudek

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Martin Koloušek

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Fenomén rovnosti: Filosoficko-právní problém

OBOR: Teorie práva, magisterské studium

POSUDEK VYPRACOVAL: Doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Předkládaná práce se zabývá vysoce aktuálním problémem rovnosti. Důležitost tohoto ideálu potvrzuje stav soudobé společnosti, která se potýká zvláště s nárůstem sociální nerovnosti lidí. Ta společnost dezintegruje a může vést k jejímu rozpadu. Autor práce se věnuje především teoretickým a historickým aspektům ideálu rovnosti, zamýšlí se nad jeho limity. Nabízí také praktické, reálně použitelné recepty.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Ze systematického hlediska je práce propracovaná, má logickou stavbu. Po obecné části, která je orientována systematicky a historicky, následuje část zvláštní, jež se zaměřuje na některé problémy spojené s uskutečňováním ideálu rovnosti. Práce kombinuje analýzu a syntézu. Pramenná základna by mohla být širší, a to jak v segmentu našich, tak i cizích prací. Recenzentovi chybí zejména kniha Bobek, M. – Boučková, P. – Kühn, Z. (eds.): Rovnost a diskriminace, Praha 2007.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Pokud jde o přehlednost, grafickou úpravu a technické zvládnutí textu, práci nelze nic vytknout. Z jazykového hlediska je problematický obstarožní pravopis, který autor užívá. Autor by si měl uvědomit, že jazyk je živé médium, vyvíjí se. Jeho petrifikace působí nepřírozně.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8

Zdůvodnění bodového hodnocení: Závěry práce jsou akceptovatelné a dobře zdůvodněné. Autor správně ukazuje různé dimenze rovnosti, rozdílné názory na tento ideál v minulosti i současnosti. Souhlasit lze s tím, že rovnost není hodnotou absolutní, ale jen relativní a že má své limity. Ty autor úspěšně mapuje. Za připomenutí by stálo, že kromě historického má rovnost také kontext kulturní. To nám připomínají soudobé kulturní konflikty, k nimž v multikulturní společnosti často dochází.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

18

Závěrečný komentář: Práce je zdařilým dílem, je projevem autorovy péle a akribie.

Otázky k ústní obhajobě:

1) Co znamená Jheringův výrok, že „rovnost může být i rovností bídy“?

2) Jaký postoj zaujímají k ideálu rovnosti ideologie etablované v soudobé společnosti?

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

V ...Praze..... dne ...12. května 2014.....

.....
Oponent práce