

## VII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

### Oponentský posudek

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Michal Kuk

**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Iracionální soudci

**OBOR:** Teorie práva, magisterské studium

**POSUDEK VYPRACOVAL:** Doc. JUDr. Zdeněk Kühn, Ph.D., LL.M., S.J.D.

-----

#### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Předkládaná práce se zabývá v české literatuře doposud nepřilíživým jevem, totiž aplikace behaviorální ekonomie na právo. Na rozdíl od klasické ekonomické analýzy behaviorální ekonomie pracuje se skutečnými lidmi s jejich nedokonalostmi, nikoliv s imaginárním (a neexistujícím) homo economicus. Autor nejprve podává úvod do behaviorální ekonomie a následně podává praktické příklady její aplikace v právu.

#### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce má logickou stavbu. Nejprve autor uvádí čtenáře do obecných problémů behaviorální ekonomie, poté spojuje tuto problematiku s právem a zejména s činností soudců. Práce je bohatá na prameny, v tomto smyslu – i s ohledem na její rozsah – nelze mít žádných připomínek.

#### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Pokud jde o přehlednost, grafickou úpravu a technické zvládnutí textu, práci nelze nic vytknout. Autorův jazyk je živý a velmi čtivý, rovněž příklady, které podává, jsou v pořádku.

#### 4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

7

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce je velmi zajímavým úvodem do problematiky vztahu behaviorální ekonomie a práva. Autor volí velmi vhodné příklady, jasně ukazuje užitečnost tohoto přístupu pro právo. Co mi však chybí, je alespoň načrtnutí toho, jak by mohla podaná metoda ovlivnit právo *de lege ferenda*. Rozumím tomu, že práce je svou podobou vskutku toliko úvodem do problematiky, na druhou stranu alespoň náznak úvah *de lege ferenda* by se mi v práci zamlouval.

#### 5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

18

Závěrečný komentář: Práce je zdařilým dílem, je projevem autorových schopností psát zajímavým způsobem na neotřelá témata.

Otázky k ústní obhajobě:

1) Mohl by se autor zamyslet nad příklady *de lege ferenda*, k nimž by mohla behaviorální ekonomie vést v českém právu?

2) Nakolik jsou americké příklady aplikovatelné na českou justici?

V Praze dne 19. května 2014

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

.....  
Oponent práce