

VII. ROční STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ KONFERENCI (SVO) NA PF UK
Oponentský posudek

AUTOR SOUŠASTNÍ PRÁCE: Zuzana Zajíková

NÁZEV SOUŠASTNÍ PRÁCE: Výtvarné dílo a jiné typy vizuální tvorby v autorském právu

OBOR: autorské právo a práva průmyslová

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Petra Žikovská

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

2/3

Zdvořilý bodového hodnocení:

Téma „Výtvarné dílo a jiné typy vizuální tvorby v autorském právu“ zahrnuje jak základní autorskoprávní teoretickou problematiku (např. pojem autorskoprávní individuality), tak též konkrétnější a praktické otázky stran výtvarného díla. Výtvarná díla ovšem představují stále velmi širokou kategorii a formátu práce by zejména z hlediska praktické použitelnosti spíše vyhovovalo zaměřením na jeden typ výtvarného díla, např. na díla sochařská i malá.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdvořilý bodového hodnocení:

Daná kritéria byla naplněna standardním způsobem. Jistě by bylo vhodné vycházet též ve větší míře i ze zahraničních pramenů. Autorka nabízí metodologický přístup nejenom ryze právní, ale nastiňuje i rovinu filozofickou i sociologickou.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zdvořilý bodového hodnocení:

Daná kritéria byla naplněna standardním způsobem. Plynulosti textu by lépe prospělo vnitřní členění, typicky např. v kapitole 2-Obsah autorského práva.

4. Hodnocení obsahové (včetně připomínek k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse i ústní kole)

4/8

Zdvořilý bodového hodnocení:

Již z poněkud obecněji pojatého tématu vyplývá nemožnost se hlouběji zaměřit na který konkrétní typ výtvarného díla, např. díla sochařská. I když je třeba vysoko hodnotit autoriny komentáře k některým typům děl, např. tzv. street artu, kde je zjevná široká znalost a zaujetí pro obor, na druhé straně se jeví až příliš rozsáhlou obecnou partii k autorským dílům jako takovým (str. 6 – 16), čímž na specifickou problematiku výtvarných děl nezbyl odpovídající prostor. Určitě by také bylo na místě formulovat určité závěry, i když do určité míry funkci závěru má kapitola 4 o současných trendech ve vizuálním umění a jejich autorskoprávní ochraně, což je jinak nevhodnější část práce.

5. Stručný celkový hodnocení práce a celkový počet bodů¹

13/20

Závěrečný komentář :

Autorka evidentně je pozitivně zaujatá danou problematikou, kterou pojímá netoliko ryze právně. Sleduje progresivní trendy a dokáže je relevantně komentovat. Samozřejmě, aby bod jistě mohl být předmětem diskuze, například ochrana tzv. tagů. Při lepším rozvržení popisné obecné materie ve prospěch konkrétnější analýzy by práce mohla jistě aspirovat na přední umístění.

Otázky k ústní obhajobě :

Soubor ochrany výtvarného díla autorskoprávní a známkoprávní ochranou.

V Praze dne 29.5.2014

.....
Oponent práce

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.