

**VII. ROVNÍK STUDENTSKÉ V DECKÉ A ODBORNÉ INNOSTI (SVO ) NA PF UK**  
**Oponentský posudek**

**AUTOR SOUT ŽNÍ PRÁCE:** Radek Morávek

**NÁZEV SOUT ŽNÍ PRÁCE:** Autorskoprávní ochrana počíta ových program : Jak je to s ochranou program oproti jiným autorským díl m

**OBOR:** Ústav práva autorského, práv pr myslových a práva sout žního PF UK

**POSUDEK VYPRACOVAL:** JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová

---

**1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu**

3/3

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Téma „Autorskoprávní ochrana počíta ových program : Jak je to s ochranou program oproti jiným autorským díl m“ je tématem pro praxi i teorii nepochybn stále vysoce aktuálním.

**2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)**

5/5

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Práce odpovídá požadavk m kladeným na daná kritéria, je standardn len na a zahrnuje adu eských i zahrani ních pramen , v etn nejnov jší evropské judikatury v rámci rozboru.

**3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úrove , p ehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)**

4/4

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Práce odpovídá požadavk m kladeným na daná kritéria. Autorem zvolené len ní práce je vcelku p ehledné, odpovídá jak obsahu práce, tak i její form , stejn tak použitý právní jazyk.

**4. Hodnocení obsahové (v cné p ipomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení záv r práce, do jaké míry mohou být p edm tem diskuse p i ústním kole)**

5/8

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Cílem práce byla touha autora pochopit d vody rozdílnosti ochrany počíta ových program oproti jiným autorským díl m. Autor se v návaznosti na základní uvedení do problematiky autorskoprávní ochrany počíta ových program (IT práva), kdy v rámci výkladu reaguje i na nejnov jší rozsudky SDEU ve vztahu k tématu, v nuje komparaci autorskoprávní ochrany počíta ových program s ochranou ostatních autorských díl s cílem nalezení rozdíl mezi nimi. Na pozadí tohoto širšího pohledu se tak v nuje i tématu práce samému. Tento p ístup umož ňuje za azení tématu do širších souvislostí, na druhou stranu autor ne zcela využil prostor ve vztahu ke klí ové otázce. Nám ty uvedené v záv ru práce jsou však minimáln inspirativní.

**5. Stručný celkový hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>**

17/20

Závěrečný komentář : Práce představuje celkem kvalitní práci na vysoce aktuální téma.

Otázky k ústní obhajobě : Rozdíly mezi ochranou počítačových programů a ostatními autorskými díly podle autorského zákona.

-----

V Praze dne 4. 6. 2014

.....

Oponent práce

JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.