

VII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Barbora Popová

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Daň z příjmů právnických osob

OBOR: Finanční právo

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Roman Vybíral

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Autorka si za téma své soutěžní práce zvolila obecnou problematiku daně z příjmů právnických osob. Z hlediska praktické využitelnosti jde nepochybně o téma nesoucí značný potenciál, stejně tak z pohledu právní teorie. Z tohoto pohledu tak považuji téma za vhodně zvolené.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Z hlediska systematiky je práce vhodně konstruována. Po krátkém pojednání o vymezení právnických osob podle soukromoprávní úpravy následuje stěžejní část zabývající se jednotlivými prvky daně z příjmů právnických osob. Struktura pramenů je rovněž na odpovídající úrovni. Za drobný nedostatek spatřuji neuvedení vědeckých metod, kterých autorka při tvorbě práce využívá.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

2/4

Jazyková úroveň práce je na velmi vysoké úrovni a práce je poměrně čtivá. Stejně tak z hlediska přehlednosti práce nemám žádné podstatné výtky. Grafická úprava práce je také na velmi dobré úrovni. Jako konkrétní nedostatek v rámci tohoto bodu nicméně uvádím začátek číslování až na str. 4, korekturu provedenou v obsahu práce, ponechávání samostatných znaků na koncích řádků, občasně neukončování poznámek pod čarou tečkami, ne zcela přesné citace internetových zdrojů, nebo např. používání pojmu „důvodovka“.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Autorka si za téma své práce zvolila poměrně rozsáhlou oblast. Vzhledem k požadavku na omezený rozsah práce mohlo dojít pouze ke stručnému popisu jednotlivých prvků předmětné daně. Z tohoto hlediska se tak domnívám, že práce mohla být spíše zaměřena úžeji na vybranou oblast daně z příjmů právnických osob. Vzhledem k tomu, že se autorka často zaměřuje na změny, které s sebou přinesla proběhlá rekodifikace soukromého práva, měla možnost čerpat z primárních pramenů odůvodňujících jednotlivé změny, což do určité míry eliminuje rozsah konfrontace s odlišnými názory. V závěru práce autorka považuje za ideální řešení přijetí nového zákona o daních z příjmů, což je nepochybně relevantní názor. Je však otázka, zda by tato úprava zcela eliminovala veškeré potencionální (resp. v současné době existující) nejasnosti.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

15/20

Celkově je práce na odpovídající úrovni, autorka si však podle mého názoru zvolila příliš široké téma, což neumožnilo hlubší analýzu vybraných konceptů. Práce je i po ostatních stránkách na velmi dobré úrovni, nicméně některých výše uvedených nedostatků se autorka zcela nevyvarovala.

Otázky k ústní obhajobě:

1) Je podle autorky možné automaticky stavět rovnítka mezi pojetí právnické osoby podle zákona o daních z příjmů a podle občanského zákoníku?

2) Autorka na str. 6 uvádí různorodost teoretických pojetí základních konstrukčních prvků daně. Mohla by se autorka zamyslet nad provázaností těchto teorií s čl. 11/5 LZPS, příp. s relevantní judikaturou českých soudů? Jinými slovy; které konstrukční prvky daní musí podle autorky naplňovat požadavek zákonné formy podle čl. 11/5 LZPS?

V Praze dne 5. 5. 2014

JUDr. Roman Vybíral

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.