

**STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ)  
2010/2011**

**AUTOR: Bc. Martin Svatoš**

**NÁZEV: Subjektivní arbitrabilita sporu v mezinárodní obchodní arbitráži: Její pojetí v české a zahraniční jurisprudenci**

**OBOR: Mezinárodní právo soukromé**

**POSUDEK VYPRACOVAL: Vladimír Balaš**

---

**1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu**

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Téma je stále aktuální a praktickou použitelnost nebude postrádat dokud bude existovat arbitráž jako alternativní způsob řešení sporů.

**2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)**

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení: Systematické, logické stavbě ani použitým metodám není co vytknout. Práce je přehledně členěna a autor pracuje s relevantními primárními a sekundárními prameny naprosto s přehledem.

**3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)**

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, stejně tak i celková přehlednost práce a grafické a technické zvládnutí textu. Zdá se, že generace dnešních studentů nemá s prací s word procesory žádné problémy.

**4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)**

8/8

Zdůvodnění bodového hodnocení: Autor předkládá reprezentativní přehled názorů významných představitelů teorie a praxe, svoji analýzu syntetizuje v přehledném závěru. Jen si nejsem jist, zda je Jan Paulsson skutečně právník švédského původu, pokud je mně známo, má v současné době asi čtyři občanství a uvádět o tomto kosmopolitním právníkovi jaké jsou jeho kořeny, je téměř nepatřičné.

## SVOČ - POSUDEK

### 5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

20/20

Závěrečný komentář: Práce je napsaná s přehledem. Autor prokazuje velmi dobrou orientaci v daném tématu, velmi dobře pracuje s relevantní literaturou a rozhodovací praxí. S ohledem na stanovený rozsah práce nemohl autor napsat lepší a komplexnější práci.

Otázky k ústní obhajobě: Co je důvodem stanovení objektivní arbitrovatelnosti a v čem se rozsah objektivní arbitrovatelnosti v České republice liší od mezí zakotvených v tzv. arbitrážních rájích.

Jaký je rozdíl mezi pravomocí/příslušností a subjektivní a objektivní arbitrovatelností.

---

**DATUM A MÍSTO: V Praze dne 23. května 2011**

**PODPIS AUTORA POSUDKU:**

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.