

VII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Daniel Buzu

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Seed fond – nový způsob nakládání s veřejnými prostředky?

OBOR: Finanční právo

POSUDEK VYPRACOVAL: Mgr. Martin Hobza

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Autor si jako téma své soutěžní práce zvolil problematiku seed fondu jako plánovaného specifického tuzemského nástroje podpory rozvoje začínajících malých a středních podnikatelských projektů. Jedná se o téma, které je v současné době aktuální. Téma lze, dle mého názoru, řadit spíše do oboru teorie národního hospodářství, než finančního práva.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Práce je logicky vystavěna, členění práce je však místy až příliš podrobné, což může mít vliv na celkovou přehlednost textu (např. strana 5 práce). Z použitých vědeckých metod výrazně převažuje metoda deskriptivní, metoda analytická je použita především v samém závěru práce. V rámci rozsáhlého okruhu použitých zdrojů převládají zdroje ekonomicky zaměřené, včetně zdrojů zahraničních.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Jazyková úroveň práce a technické zvládnutí textu je na velmi dobré úrovni, odpovídající požadavkům na obdobné odborné práce. Z hlediska přehlednosti, vzhledem k celkovému rozsahu práce, lze mít výtka k snad až příliš podrobnému členění soutěžní práce na vysoký počet podkapitol. Práce obsahuje dvě přílohy, zvyšující celkovou čtenářskou atraktivitu práce.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

5/8

V úvodní, popisné části práce se autor věnuje konceptu startovního a rozvojového kapitálu, a to z ekonomického hlediska. Tato část je vhodně zvoleným východiskem k charakteristice seed fondu. Následuje část věnující se přímo seed fondu, včetně popisu vývoje tohoto institutu a komparace se zahraničím (Lotyšsko, Finsko). Opět převládá spíše deskriptivní výklad, na téma je pohlíženo především optikou ekonomickou, právní aspekty, například bližší analýza charakteru a právního rámce fungování seed fondu z hlediska finančněprávní regulace, ustupuje do pozadí. V závěru položená otázka, zdali vůbec, případně jakým způsobem má stát podporovat rozvoj soukromého podnikání, představuje vhodný podklad k diskusi při ústním kole soutěže.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

15/20

Celkově hodnotím soutěžní práci kladně, práce je bez výrazných formálních nedostatků. Z věcného hlediska lze vytknout především převažující popisný charakter práce a omezený rozsah právní problematiky, analyzované v rámci práce. K institutu seed fondu je přistoupeno spíše ekonomickou optikou.

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Který z možných nástrojů veřejné podpory rozvoje soukromého podnikání považuje autor za nejvhodnější, případně z jakých důvodů?
2. Kterou z organizačních forem investičních fondů dle ZISIF autor považuje za nejvhodnější pro plnění účelu seed fondu?

V Praze dne 1. 5. 2014

.....

Mgr. Martin Hobza
Katedra finančního práva a finanční vědy PF UK