

## VII. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Vít Kropjok

**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Bankovní unie

**OBOR:** Finanční právo

**POSUDEK VYPRACOVAL:** Mgr. Martin Hobza

---

### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Autorem zvolené téma bankovní unie a souvisejících právních a ekonomicko-politických aspektů lze považovat za téma aktuální, s výraznými ekonomickými přesahy, teoreticky v rámci České republiky zatím méně rozpracované. Nejen z těchto důvodů považuji volbu tématu za velmi vhodnou.

### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Práce je logicky vystavěna, z hlediska systematiky vhodně vychází od obecného ke zvláštnímu. Po stručném úvodu do problematiky, zahrnujícím též genezi koncept bankovní unie, autor ve stěžejní části práce charakterizuje bankovní unii a její jednotlivé pilíře. Autor vychází z širokého okruhu pramenů především zahraniční provenience, což je chvályhodné. Z hlediska vědeckých metod je v práci vhodně použita kombinace metody deskriptivní a metody analytické.

### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Jazyková úroveň práce a technické zvládnutí textu je na dobré úrovni, odpovídající požadavkům na obdobné odborné práce. Práce je přehledně strukturována, stěžejní třetí kapitola je vhodně členěna do několika podkapitol. Drobnou výtku lze mít k občasným interpunkčním chybám a nejednotnému způsobu citací některých zdrojů (viz např. poznámka pod čarou č. 9, č. 15).

### 4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8/8

Po obsahové stránce je práce věnována především právním a ekonomickým aspektům bankovní unie. Po úvodu do problematiky autor vymezuje tento někdy nejednoznačně chápaný pojem, stěžejní část soutěžní práce sestává z rozboru jednotlivých pilířů bankovní unie, přičemž největší prostor je vyhrazen společnému evropskému systému pro restrukturalizaci bankovního sektoru. Jednoznačně pozitivně je nutno hodnotit kvalitní analytickou práci autora, patrnou v rámci jednotlivých kapitol práce, kdy autor formuluje vlastní dílčí závěry, mnohdy poměrně kritické. V závěrečné kapitole práce jsou pak uvedeny obecnější závěry, dotýkající se spíše celkového směřování Evropské unie. Za nejpřínosnější část práce považuji rozbor jednotlivých pilířů konceptu bankovní unie, včetně upozornění na slabiny projektu. Závěry práce podle mého názoru představují vhodný podklad k širší diskusi při ústním kole soutěže.

### 5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

19/20

Soutěžní práce dokládá velmi dobrou orientaci autora v rámci předkládaného tématu, a to včetně souvisejících ekonomických aspektů. Nezpochybnitelným přínosem práce je prezentace celé řady

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

autorových původních závěrů, které jsou věcně kvalitně podloženy.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Je podle názoru autora koncept bankovní unie s to zabránit vzniku krizí vyplývajících z faktické ekonomické nerovnosti členských států Evropské unie?
2. Mohl by autor naznačit svůj názor na v současnosti navrhované parametry jednotného systému pojištění vkladů, především s ohledem na princip tzv. morálního hazardu?

---

V Praze dne 2. 5. 2014

.....  
Mgr. Martin Hobza  
Katedra finančního práva a finanční vědy PF UK