

**STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ)
2010/2011**

AUTOR: Jana Guričová

NÁZEV: Zákaz konkurence po skončení funkce

OBOR: Obchodní právo

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce se věnuje tématu nepochybně aktuálnímu, navíc problematika optimálního nastavení vztahu mezi obchodní společností a jejím funkcionářem je pro obchodní praxi nadmíru významná.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5

Zdůvodnění bodového hodnocení: Systematika práce byla vhodně zvolena. Téma nebylo zpracováno popisnou metodou, když autorka v textu analyzuje jednotlivé problémy.

Seznam pramenů je reprezentativní, ačkoliv se omezil pouze na česká díla.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práci lze po formální stránce vytknout snad jen nezarování textu do bloku.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8

Zdůvodnění bodového hodnocení: Autorka do práce vhodným způsobem zapracovala též úpravu pracovněprávní konkurenční doložky a doložky dle smlouvy o obchodním zastoupení. Též relativně rozsáhlý exkurz do vymezení zákazu konkurence autorka řádně zdůvodňuje využíváním příslušné zákonné dikce při formulaci konkurenční doložky v obchodní praxi.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů

20

Závěrečný komentář: Jedná se o velmi kvalitní práci, která komplexně zohledňuje stanoviska judikatury a doktríny na zvolené téma a zároveň obsahuje argumentovaná stanoviska k jednotlivým problémům.

SVOČ - POSUDEK

Otázka k ústní obhajobě: Považuje autorka za vhodné, aby platnost konkurenční doložky dopadající na bývalého funkcionáře byla podmíněna protiplněním poskytovaným po dobu účinnosti doložky (úvaha de lege ferenda)?

DATUM A MÍSTO: Praha 25. května 2011

PODPIS AUTORA POSUDKU: