

**STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ)
2010/2011**

AUTOR: Jan Lokajíček

NÁZEV: Společnosti v mezinárodním právu soukromém

OBOR: Mezinárodní právo soukromé

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor si za téma diplomové práce zvolil „Společnosti v mezinárodním právu soukromém“ a zaměřuje se především na právní úpravu českou a evropskou. V předložené práci se stručně věnuje i rozboru relevantní judikatury Soudního dvora Evropské unie. Jedná se o téma aktuální, jehož aktuálnost spatřuji v potřebě kritické analýzy recentní judikatury Soudního dvora Evropské unie, která se týká problematiky přemístění sídla obchodní společnosti.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Zvolená systematika odpovídá charakteru problematiky a omezenému rozsahu práce.

Předložená práce je logicky strukturována do čtyř kapitol: 1. Pojmové vymezení, 2. Uznání zahraničních společností, 3. Osobní statut a 4. Přeshraniční přemístění sídla.

Z hlediska použitých metod si autor vhodně zvolil právně-analytický a právně-komparativní přístup.

Vstupní údaje zpracoval uspokojivým způsobem a vycházel z domácích i zahraniční odborné literatury a judikatury.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Jazyková a stylistická úprava předložené práce je vyhovující. Autor píše čtivým a zároveň odborným stylem.

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Práce je přehledně uspořádána.

SVOČ - POSUDEK

4. **Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)**

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Pozitivně hodnotím autorovu pečlivou analýzu relevantních ustanovení obchodního zákoníku a rozbor vybraných rozhodnutí Soudního dvora EU. Autor provedl srovnání poměrně rozsáhlého výběru odborné literatury a k jednotlivým problémům spojeným s aplikací české platné právní úpravy zaujímá vlastní kritické hodnocení. Za přínosné považuji především autorovo vymezení výjimek ze svobody usazování založené na judikatuře Soudního dvora EU.

V práci však chybí srovnání se zahraniční právní úpravou. Dále by bylo vhodné provést rozbor problematiky z pohledu cizích obecných soudů. Ve vztahu ke s. 2 uvádím, že autor používá starého označení Evropský soudní dvůr namísto nového názvu Soudní dvůr Evropské unie. Na s. 17 autor podrobuje kritice ust. § 27 odst. 1 zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích s tím, že tento zákon nevychází z promyšlené koncepce, aniž by uvedl, zda se seznámil s důvodovou zprávou k tomuto právnímu předpisu.

5. **Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹**

18/20

Závěrečný komentář:

Autor projevil dostatečné teoretické znalosti získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací.

Otázky k ústní obhajobě:

Při ústní obhajobě by měl autor vyjádřit svůj vlastní názor na rozsah aplikace ust. § 26 odst. 3 obchodního zákoníku na vnitřní poměry obchodních společností.

Dále by měl uvést příklady konkrétních rozhodnutí Mezinárodního střediska pro řešení sporů z investic ve Washingtonu, ve kterých byla použita pro určení osobního statutu zásada kontroly.

DATUM A MÍSTO: V Praze dne 18.5.2011

PODPIS AUTORA POSUDKU:

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.