

**VII. RO NÍK STUDENTSKÉ V DECKÉ A ODBORNÉ INNOSTI (SVO ) NA PF UK**  
**Oponentský posudek**

**AUTOR SOUT ŽNÍ PRÁCE:** Žaneta Pokorná

**NÁZEV SOUT ŽNÍ PRÁCE:** K právní úprav otázky smrti lov ka a prohlášení za mrtvého podle ABGB a NOZ

**OBOR:**

**POSUDEK VYPRACOVAL:** doc. JUDr. Petr Blovský, Dr.

-----  
**1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu**

3

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Práce je komparativn zam ená. Jeho aktuálnost vyplývá ze zam ení na úpravu nového ob anského zákoníku, kterou autorka srovnává s jeho inspirativním zdrojem – ABGB.

**2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)**

4

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Z hlediska systematiky je komparativní metodika použita až na konci práce, tzn. autorka pojednává o obou úpravách nejprve odd len a až následn ob úpravy srovnává. V tomto sm ru by bylo vhodn jší pr b žné srovnávání, ev. komparativní kapitolu n jak strukturovat.

Autorka se snaží odvolávat i na cizojazy nou literaturu, ovšem íní tak nikoli v komparativním kontextu, ale ve vztahu k obecným tezím. Na druhou stranu, využívá i h e dostupné prameny.

**3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úrove , p ehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)**

2

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Práce obsahuje v tší množství p eklep a gramatických chyb, což je na škodu celkovému dojmu z práce. Z hlediska pojmosloví není autorka zcela konsistentní, když st ídav hovo í o „prohlášení za mrtvého“ a „prohlášení za mrtva“ bez z etelného systému používání obou pojm .

**4. Hodnocení obsahové (v cné p ipomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení záv r práce, do jaké míry mohou být p edm tem diskuse p i ústním kole)**

7

Zd vodn ní bodového hodnocení:

Autorka prokázala dobrý p ehled o tématu schopnost i zjišt né informace analyzovat. Práce je kvalitní, bez v cných chyb. Vhodn zohlednila hlavní aspekty tématu, tj. hledisko právní i zdravotnické, hmotn právní i procesn právní úpravu a využila komparativní metodu.

## 5. Stručný celkový hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

16

Závěrečný komentář :

Celková práce dobře zvládnutá. Autorka využila odbornou literaturu a zohlednila i judikaturu. Po metodické stránce považuje deskriptivní metoda, nicméně ta je dobře zvládnuta. Po obsahové stránce nejsou žádné výtky.

-----

V Praze dne 30. května 2014

.....

Oponent práce

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.