

**VII. ROVNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVO ) NA PF UK**  
**Oponentský posudek**

**AUTOR SOUŠNÍ PRÁCE:** Tomáš Petrus  
**NÁZEV SOUŠNÍ PRÁCE:** Constitutio Criminalis Josephina  
**OBOR:** Právní dějiny  
**POSUDEK VYPRACOVAL:** prof. JUDr. Karel Malý, DrSc., dr. h. c.

**1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu**

3

Zdvojnásobí bodového hodnocení: Práce je vnována zákoníku, který je p evážn opomíjen, i jen negativn komentován. Autor se tak nemohl op ít o odbornou literaturu.

**2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)**

4

Zdvojnásobí bodového hodnocení: Práce by jist m la více zdraznit základní problémy zákoníku – vztah procesu inkvizí ního a akuza ního a jeho vztah k dosavadní právní úprav . Ale p esto podává dostate ný p ehled o obsahu zákoníku.

**3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)**

4

Zdvojnásobí bodového hodnocení: Je t eba zhodnotit, že autor pracoval s p vodním textem, obtížným jak formou, tak i obsahem a jazykem.

**4. Hodnocení obsahové (včetně připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse a i ústním kole)**

6

Zdvojnásobí bodového hodnocení: Nezbytnou součástí práce by m lo být i vymezení souvislostí s dosavadní právní úpravou a s úpravou p íští (CCTh). P esto nutno ocenit odvahu autora a jeho poctivý p ístup ke zkoumané problematice.

**5. Stručné celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>**

17

Otázky k ústní obhajobě :

1. Věm spoívá rozdíl procesu akuza ního a inkvizí ního?
2. Jaká byla úloha apela ního soudu v trestních věcech již v 17. století (dle OZZ)?

V Praze dne 6. 5. 2014

**prof. JUDr. Karel Malý, DrSc., dr. h. c. v.r.**

.....  
Oponent práce

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.