

VII. ROVNÍK STUDENTSKÉ V DEKÉ A ODBORNÉ INNOSTI (SVO) NA PF UK
Oponentský posudek

AUTOR SOUT ŽNÍ PRÁCE: Jan Nevyjel

NÁZEV SOUT ŽNÍ PRÁCE: Danegeld v anglickém právu

OBOR: Právní historie

POSUDEK VYPRACOVAL: doc. JUDr. Radim Seltenreich

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3

Zd vodn ní bodového hodnocení: Jedná se o zajímavé právn historické téma z anglického st edov ku, v rámci jehož rozboru se autor snaží podrobn analyzovat jeden z klí ových fenomén da ové problematiky tohoto období – institut „Danegeldu“, jakožto „dan z míru“.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

3

Zd vodn ní bodového hodnocení: Lze jist souhlasit s použitou metodikou a kladn lze hodnotit i práci s prameny a obsáhlý poznámkový aparát, naopak by se mi ale z hlediska logické výstavby práce jevílo ú eln jším, kdyby autor druhou kapitolu pojednávající p edevším o konkrétním zp sobu výb ru dan za adil až za následující kapitoly práce v nované problematice historického vývoje „Danegeldu“ (a to p esto, že z etymologického hlediska má použitý postup i jisté oprávn ní – up ednostnil bych ale zapracování tohoto hlediska práv p ímo do kapitol o konkrétním historickém vývoji institutu).

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úrove , p ehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3

Zd vodn ní bodového hodnocení: K formální stránce zpracování nemám závažn jších výtek, i když je možno zmínit ob asné drobné stylistické neobratnosti.

4. Hodnocení obsahové (v cné p ipomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení záv r práce, do jaké míry mohou být p edm tem diskuse p i ústním kole)

8

Zd vodn ní bodového hodnocení: Na práci lze ocenit, že se autor pokouší zasadit celou problematiku „Danegeldu“ do širšího d jinného kontextu a tená i tak p edkládá komplexn zvládnuté téma. Stejn tak v práci nechybí ani vyrovnávání se s názory relevantních autorit. Kladn lze kone n hodnotit i názory autora na zánik institutu „Danegeldu“.

5. Stru n celkové hodnocení práce a celkový po et bod ¹

17

¹ Celkový po et bod je sou tem bod ud lených v p edchozích ty ech kategoriích.

Záv re ný komentá : Jedná se o kvalitní práci, ke které nemám závažn jší p ipomínky, snad jen s výjimkou její logické výstavby, tak jak jsem to již uvedl ve svém hodnocení obsaženém v bodu 2.

Otázky k ústní obhajob : Význam institutu „Danegeldu“ pro anglický právní vývoj
D vody zániku institutu „Danegeldu“

V dne

.....

Oponent práce