

VI. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK (2012-2013)

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Vladimír Sršeň

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Šúdna právomoc Mezinárodného strediska pre riešenie sporov z investícií

POSUDEK VYPRACOVAL: Theodor Klán

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor zvolil velice rozumně téma, které patří mezi nejaktuálnější otázky mezinárodního práva ochrany zahraničních investic. Středisko ICSID je jedním z hlavních míst, kde dochází k rozhodování sporů z investic a judikatura rozhodčích panelů do značné míry rozhoduje o dalším vyvíjení této oblasti práva, a to jak procesně, tak hmotněprávně.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Osnova práce je logická a strukturovaná. Autor se postupně věnuje jednotlivým prvkům soudní pravomoci střediska ICSID, které rozebírá velice přehledně. Vše je srozumitelné a autor bohatě využívá nejen odkazů na primární prameny a sekundární prameny.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce psaná jazykem na velmi dobré úrovni. Zároveň se oponentovi jeví struktura přehledná a logická. Oponent chválí formální zpracování práce, jak hlavního textu, tak bohatého poznámkového aparátu. Malá výtka však je v případě stránek 3, 11 a 12 a 21, které obsahují drobné formální nesrovnalosti (poznámky pod čarou a seznam zkratk).

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

7/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Oponent považuje práci za velice zdařilé dílo vyhovující soutěži a shrnující problematiku příslušnosti střediska. Práce je vybavena velmi bohatým poznámkovým aparátem včetně myšlenkové linky. Za vhodnou otázku k položení oponent považuje *Salini test* a jeho perspektivy. Lze považovat jeho (i rozšířené) znění za definitivní a naskýtají se možnosti jeho dalšího rozšíření?

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

18/20

Závěrečný komentář:

Oponent považuje práci za zdařilou a vyhovující soutěži. Autor prokázal svoji schopnost napsat akademický text a věnoval se aktuálnímu, živému tématu, které zpracoval přehledně a srozumitelně.

V Praze dne 19.5.2013.

.....podpis autora posudku.....