

VI. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK (2012-2013)

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Šárka Ošřádalová

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: *Trnitá cesta k humanitě: Nestrannost a neutralita jako principy MVČK*

POSUDEK VYPRACOVAL: *JUDr. Alla Tymofeyeva Ph.D*

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

V roce 2013 oslavujeme 150 let od založení MVČK (1863). Činnost této organizace, založené na principech neutrality a nestrannosti, která aktivně působí na mezinárodní aréně po celou tuto dobu, podstatně ovlivnila oblast mezinárodního humanitárního práva, proto téma je nepochybně aktuální.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce má krásnou logickou strukturu, nicméně, některé kapitoly by bylo vhodnější spojit do jedné (například 2 a 3). Pokud jde o seznam literatury, je zapotřebí zdůraznit, že autorka použila opravdu velký počet různorodých pramenů, navíc jsou to prameny minimálně v třech jazycích, jako jsou čeština, angličtina a francouzština, což poskytuje čtenáři možnost pohlédnout na problematiku z různých úhlů pohledu. Jako jedinou nedokonalost lze tomuto rozsáhlému seznamu literatury vyčíst menší počet právních pramenů. Autorka zejména mohla přihlédnout k jednotlivým rezolucím Valného shromáždění OSN (například A/RES/67/93 ze dne 14.1.2013 nebo A/RES/65/29 ze dne 10.1.2011) nebo k některým dalším mezinárodním smlouvám, kromě Ženevských úmluv z roku 1949 (například International Convention for the Suppression of the Financing of Terrorism adopted by the General Assembly of the United Nations in resolution 54/109 of 9 December 1999), kde se vzpomíná na MVČK.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Velmi krásná, přehledná a básnickým jazykem napsaná práce.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je věnovaná jednotlivým základním principům Mezinárodního výboru Červeného kříže, a to zejména nestrannosti a neutralitě. Výzkum začíná obecným hodnocením zásad Výboru s přihlédnutím především k principu humanity, který je úhelným kamenem, na němž se drží celý systém humanitárního práva, jehož významným reprezentantem je MVČK. Pokud jde o princip nestrannosti, lze ho vymezit základním pravidlem, které spočívá v tom, že největší pomoc je poskytována těm, kdo ji nejvíc v tuto chvíli potřebují. Pozitivním rysem neutrality je to, že organizace tak získává důvěru aktérů účastnících se ozbrojeného konfliktu, díky čemuž je schopna poskytnout pomoc nemocným a raněným. Autorka zaujímá neutrální postoj k činnosti MVČK, stejně tak jako je postoj této organizace k válčícím stranám. Dle jejího názoru není Červený Kříž ani „heroickým vůdcem“, ani „bezzubým“ marginálním hráčem. Popisuje jak kladné rysy MVČK, tak i případnou kritiku jejího působení. Vzhledem k tomu, že otázka hodnocení principů a zásad fungování organizace je spíše teoretickou záležitostí, není divu, že se autorka opírá hlavně o názory právních vědců, nikoliv o právní akty. Bylo by však vhodné provést detailnější popis zásad činnosti MVČK na základě jednotlivých dokumentů OSN a mezinárodních smluv. Použití zajímavých citátů a jazyk práce svědčí nejenom o vědecké, ale i literární hodnotě tohoto díla. Celkově lze konstatovat, že je cíl práce dosažen a závěry autorky odpovídají na otázky položené v úvodu.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

17/20

Závěrečný komentář:

Velmi kvalitně zpracovaná práce.

V Praze dne 29.4.2013

.....podpis autora posudku.....

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.